

HALACHIC AND HASHKAFIC ISSUES IN CONTEMPORARY SOCIETY

SERIES 3: 41 - RABBINIC LAW - A BRIEF OVERVIEW OU ISRAEL/BEIT KNESSET HANASI - WINTER 2025/6

1. אמר رب חייא בר אשי אמר רב: המדליך נר של חנוכה צריך לברך מי מברך? מברך 'אשר קדשו במצותו וצונו להדליק נר של חנוכה' והיכן צנו?! רב אויא אמרו: (דברים יז) מלא TASUR. רב נחמי אמרו: (דברים לב) שאל אביך וינדך וקניך ויאמרו לך.

שבת כט.

Chazal ask how we can say that God commanded us to light Chanuka candles when this halacha originated more than a thousand years after Sinai! They explain that the root of Rabbinic authority comes from the Torah itself, specifically the mitzva of Lo Tasur. This anchoring of rabbinic law in the Torah itself is deeply connected with Chanuka.¹

2. הכל מודין כי"ט הראשון שהוא אומר 'על נטילת לולב' מה פליגין - בשאר כל הימים. ר' יוחנן אמר 'על נטילת לולב', ריב"ל אמר 'על מצות זקנים' מה אמר רבבי יהושע בן לוי בחנוכה? מה אם לולב שהוא דבר תורה אומר 'על מצות זקנים', חנוכה שהיא מדובר בדרכיהם לא כל שכנו!

תלמוד ירושלמי (וילנא) מסכת סוכה פרק ג

The position of R. Yehoshua ben Levi in the Yerushalmi is that the beracha on ALL Rabbinic mitzvot is identical - 'asher kiddeshanu bemitzvotav vatzivanu al mitzvat Zekenim'! The mitzva in each case is to listen to the Rabbis.

3. נמצא לפי הכללים שהקדמו שכל הדינים הקבועים בתורה נחלקים לחמשה חלקים:
החלק הראשון - הפירושים המקובלים ממשה
החלק השני - הם הדינים שבהם אמרו שהם הלכה ממשה מסיני
החלק השלישי - הם הדינים שנלמדו באחת המדות
והחלק הרביעי - הם הדינים שקבעו הנביאים והחכמים שבכל דור ודור על דרך הגדר והסיג לתורה
והחלק החמישי - הם הדינים שנעשו בדרך העיון להסדרת העניינים שבין בני אדם והם שגוראים אותן חכמים תקנות ומנהגות.²

הקדמת הרמב"ם למשנה

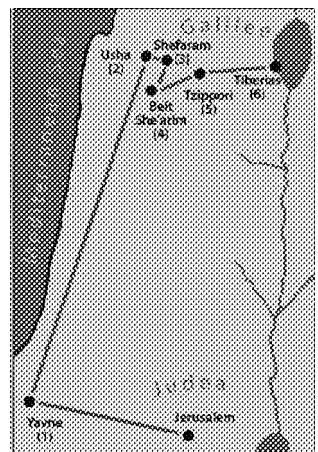
In the Rambam's categorization of Oral Law, Rabbinic Mitzvot are parts 4 and 5.

A] THE SANHEDRIN

4. טז וילאמ' ה' אל-משה אספה-לֵי שבעים איש מזקנין ישראלי אשר נזעפת ביריהם זקנים הרים ושטריו ולקחת אתם אל-אלה מזעך והתייצבו שם עמק: יוזיברדי ודברת עמך שם ואצלתך: מורה-ברוח אשר עלייך ושמתי עליים ונשאו אתך במשא העם ולא-תתשא אתה לבזק: במדבר יא:טו-ז'

Moshe was commanded to to convene the first Sanhedrin .

- The Sanhedrin functioned throughout Jewish history, including throughout the First and Second Temple periods and was based in the Temple complex. 40 years prior to the destruction of the Second Temple, the Sanhedrin left its home and began a period of exile, first within Jerusalem and then, following the Churban, to other parts of Eretz Yisrael. It moved first to Yavne, then Usha, back to Yavne, again to Usha, to Shefaram, Beth Shearim, Tzipori and finally, in around 200 CE to Tiberias.



1. Rav Kook (Meorot HaRaya, Chanukah p.49) sees these two verses as having two different focuses. Lo Tasur is directed at the present - to instruct us to see the Rabbinic halachic process as fundamental and central to our lives. Sha'el Avicha is to connect us with the mesora and process of Rabbinic tradition of the past.
2. Not to be confused with minhagim. Minhagot are very similar to Takanot in that they come 'from the top down' - ie they originate with the Rabbis and are taken on by the people. Whilst Takanot are specific decrees, Minhagot are customs of the Prophets or sages which are adopted by the people (eg arava on Hoshana Rabba). Minhagim are general custom initiated by the people which become binding in halacha not under the authority of the Rabbis but under the rubric of 'nedarim' - the ability of individuals or communities to develop new halachic practices.

Its power waned over the subsequent years under increasing pressure from the Roman Byzantine authorities until it was eventually made illegal by the Romans in 425 CE.³

B] THE SOURCE OF RABBINIC AUTHORITY

ח כי יפלא ממק' דבר למשפט בז'דים לסתם בירע'ין לזרין ובין נגע דברי ריבבת בשעריך וקמת ועלית אל-המקום אשר יבחר ה' אל-היך בז': ט וברא אל-הכנים הלוים ואל-המשפט אשר לה' בימים ההם וברשות ה' והגידו לך את דבר המשפט: ועשית על-פי הדבר אשר נגידו לך מוחםוקות ההוא אשר יבחר ה' ושמרת לעשות הכל אשר יורוך יא על-פי התורה אשר יוזך ועל-המשפט אשר אמרו לך תעשה לא תסור מוחםוק דבר אשר נגידו לך ימין ושמאל: כי רחאש אשר-יעשה בז'דים לבליתי שמע אל-הכון העמד לשרת שם אתה אל-המשפט וממת האיש ההוא ובערת הרע מישראל: יג וככל-העם ישמעו ויראו ולא יזידו עוד:

דברים ייח-יג

- Which Rabbis does this include? Only the Sanhedrin in the Temple complex? The Sanhedrin even in exile? 'Chazal' - the rabbis of the Talmudic period? Contemporary rabbis?
- What areas of halachic life fall within this authority? According to some commentators, the authority is broad - to engage in the process of (i) transmission (mesora); (ii) interpretation (drasha) and (iii) legislation (mitzvot derabbanan). Others interpret the authority more narrowly.
- Does this authority extend beyond halacha and if so how far? Issues of hashkafa? Totally non-religious matters?
- How does this authority interface with other related concepts such as Da'at Torah, Emunat Chachamim?

אמר רב חייא ברushi אמר רב: המدلיק נר של חנוכה צריך לברך מי מברך? מברך אשר קדשו במצותו וצונו להדליק נר של חנוכה והיכן צונו? רב אויא אמר: (דברים יז) מלא תסור'. רב נחמי אמר: (דברים לב) שאל אביך ויגדך זקניך ויאמרו לך. שבת כב.

Rav Kook⁴ sees these two verses as two different focuses. *Lo Tasur* is directed at the present - to instruct us to see the Rabbinic halachic process as fundamental and central to our lives. *Sha'al Avicha* is to connect us with the mesora and process of Rabbinic tradition of the past.

C] THE MITZVA TO MAKE RABBINIC LEGISLATION

ושמרתם את משמרתי לבלי עשות מחקות הtoutoubת אשר נעשו לפניכם ולא תפטעו בהם אני ה' אל-היכם: 7. ויקרא ייח:

רמז לשינויי מן התורה מנין? רב כהנא אמר, מהכא: (ויקרא יח) ושמרתם את משמרתי - עשו משמרת למשמרת. 8. יבמות כא.

Chazal understood that the Torah mandated them to produce Rabbinic laws whenever necessary to preserve the Torah.

גם יתבאר מהם דברים שגזרו חכמים ונביאים שבכל דור ודור לעשות סייג לTORAH כמו ששמעו ממשה בפיורש. שנאמר ושמרתם את משמרתי - עשו משמרת למשמרת. וכן יתבאר מהם המנהגות והתקנות שהתקינו או שנהגו בכל דור ודור כמו שראו בית דין של אותו הדור. לפי שאסור לסור מהם שנאמר לא תסור מוחםוק דבר אשר יגידו לך ימין ושמאל.

הקדמה ליד החזקה לרמב"ם

The Rambam understands that this was part of the Oral Law from Sinai.

ונס צללו מילוות [תגזרו חכמים] הן ספק סcas מתחזריס ה' כתורה טומם ... וכן עתקה בטבע כתפליס להזענות כיד וכרגלים שלל יכו נקופים בטבעת כלודס כך ג"כ גזירות שגזרו חכמים לטעירת כמהות נכסים גדל כתולא. וכך חייב לזרע עילcis ה' כל קדשו וכוי כמו על מילוות כתורה וכן כל דבר שגulos יט שמירח ותיקון ג"כ, שכת"י סדר ה'תו' זחמתו שיכח נטמן מון כתיצק ... ותיך נט' כתיקת שמירח למילוות שצטולא?!

מהר"ל, בא רגלה, בא ר' (ז"ט)

In nature, all precious and fragile things have some form of protection. So too in Torah, the mitzvot sometimes need to be safeguarded⁵.

3. For a good summary of the history of the Sanhedrin and attempts in modern times to re-establish it, see www.thesanhedrin.org/en/index.php?title=Historical_Overview

4. Meorot HaRayah, Chanukah p.49

5. Note that in many cases the Torah actually created safeguards for itself. Consider the following mitzvot, which are all Torah mitzvot designed to protect other, more fundamental, To download more source sheets and audio shiurim visit www.rabbimanning.com

D] THE ORIGIN OF MOST RABBINIC LEGISLATION

הרבה גזירות נמצאה אצלינו במשנה סתם, ולא נחלק בהם אדם מעולם. ולא יוכל לברר מאי זה זמן באו אלינו ומתי עמדו חכמי הדור לנו על גזירות אלו. ובלי ספק **כלום באו אלינו מן בית דין הגדול**, אשר נגזרו מהם בפועל שלם אחר שעמדו עליהם לנו.

11. **מבוא התלמוד – ר' צה. חיית ע' 298**

The existence of most Rabbinic laws undisputed and they appear unanimously, from the time of the Sanhedrin. Dispute and debate about them in the Talmud tends to be on the halachic detail and not the existence of the concept or principle

Consider the following Rabbinic mitzvot (relating to hilchot Shabbat alone!) which were already settled and unanimously agreed upon by the time of the Mishna:-

- not to leave uncooked food on the fire before Shabbat in case one comes to turn up the flame.
- not to wrap hot food before Shabbat.
- not to wear certain jewelry on Shabbat in a public domain in case one comes to carry it.
- not to ask a non-Jew to work for a Jew on Shabbat.
- not to have a wedding on Shabbat.
- not to swim on Shabbat.
- making kiddush and havdala on wine.
- not to have a court case on Shabbat.
- not to make a loan on Shabbat.
- lighting Shabbat candles.
- muktze

E] WHY DID THE TORAH NOT INCLUDE RABBINIC LAWS

12. **לא בשמים הוא לא אמר כי עילאה לנו השמיימה ויקח לנו ונשמענו אותה ונעשה:**
דברים ל:יב

The Torah is 'not in Heaven'.

כל התקנות האלו ... הנה דעתנו יתברך שמו מסכמת שישמרו שמירה מעולה ככל מצות התורה עצמה ... וכבר היה ראוי שיצוה עליהם הוא ית"ש בתורה עצמה, אלא שהייה הרצון **לפניו שיבא הדבר מצדנו** ... ואין הבדל בין [מצותות מן התורה ומצוות מדרבנן] אלא بما שהם ז"ל הבדilos, דהינו הספיקות בדיני התורה ידינו לחומרא ובדברי סופרים ידינו לקולא ... אמנים בענין חיוב המצוות ... אין הפרש בין אלה כלל.

13. **מה"ל אמר העיקרים**

In that sense, God wants us to 'partner' with him in the creation of Torah.

14. **הتورה רצתה אשר מלבד עניינים הנצחים ומקיימים לעד, יתחדר עניינים, סיגים, ואזהרות, וחומרות אשר יהיו זמניים, היינו**
שהיה ביד החכמים להוסיף ע"פ גדרים הנ מסר להם.
משך חכמה שפטים יזיא (ז"ה לא תס"ו)

It was intended that some halacha should be fixed and eternal and some should be subject to revision⁶. As such, Rabbinic legislation could be made, unmade, and re-made over the centuries to keep Torah connected with the times.

F] THE PURPOSE OF RABBINIC LEGISLATION

The Torah legislates for those people who wish to follow it and assumes that people will live up to its requirements. Rabbinic legislation was often made in recognition of the weaknesses of people in practice.

1. Gezerot

Gezerot are normally to safeguard a Torah Law and are often (but not always) negative in nature.

- a logical extension of a Biblical Law eg. the Torah prohibits writing on Shabbat with one's dominant hand. The Sages prohibited writing with either hand.

mitzvot: not owning chametz on Pesach in case one eats it, not bearing a grudge in case one takes revenge, not creating 3D sculptures of human forms in case one makes an idol, not touching someone in a sexual manner in case they engage in full intercourse, a Nazir not eating grapes in case they drink wine.

6. In practice, today, far more of our halachic system is fixed, due to our being in exile without a Sanhedrin.

- to avoid situations where one could easily come to transgress a Biblical prohibition eg. muktze on Shabbat in case one come to transgress one of the 39 categories of forbidden work with that object.
- to respond to a religious need, often based on experience eg. prohibition on taking hot baths on Shabbat since it turned out that people were heating up water on Shabbat and saying that it was from before Shabbat; prohibition on buying wool and milk from shepherds and wood or fruit from those watching orchards since they were tempted to steal.

2. Takanot

Takanot, often positive in nature, are to create an important new religious structure to promote Torah and Jewish life and were intended to improve and advance the practice of the Jewish people and build their connection with God. Here are a few examples:

- Religion:
 - not to deal in food which is not kosher
 - not to eat food cooked on the Shabbat
 - not to deal in weapons
 - not to own an dangerous animal
 - not to drink from liquids that were left uncovered overnight
 - public prayer and Torah reading, minyan
 - learning halachot of the Chag on that Chag
 - Shabbat candles
- Family
 - that sustenance of daughters takes priority over inheritance of sons
 - that cosmetics should be available for women in all towns
 - duties of a husband for wife and wife for husband
 - duties of parents to children (eg education) and children to parents
 - that a woman could not remarry until her child is 2
- National Issues
 - Purim
 - Chanukah
 - fast days
 - zecher lechurban - to mourn the destruction
 - zecher lemikdash - to remember the temple - eg Sefira, Arba Minim after first day, Arava, Hakafot
- Society
 - many takanot on court process and debt collection
 - prozbul
 - ban on gambling
 - definitions of theft

G] EARLY RABBINIC LEGISLATION⁷

משה רבינו גזר כמה גזירות ותיקן כמה תקנות וכיימות הם לעולם ולעולם עולמים. 15. שבת ל.

Here is a **selection** of different gezeirot and takanot made in the early days of Torah Shebe'al Peh

Moshe:

- 7 days of Sheva Berachot
- 7 days of aveilut
- first paragraph of bircat hamazon
- obligation to study the laws of a festival on that festival

Yehoshua:

- second paragraph of bircat hamazon
- anyone may fish in the Kinneret
- small cattle may graze in large private woods
- a spring newly emerging on private land may be used by the public of that town
- many other takanot concerning settlement of the Land

7. One of the most comprehensive sefarim on the nature and scope of specific Rabbinic mitzvot is *Hatakanot BeYisrael*, Rav Yisrael Stephansky, Mosad HaRav. To download more source sheets and audio shiurim visit www.rabbimanning.com

David: • third paragraph of Bircat Hamazon
 • no yichud with an otherwise permitted unmarried woman

Shlomo: • not to carry between private domains and innovation of the Eruv to permit this
 • unsupervised hands are tamei

Ezra: • Jewish courts sit on Mon and Thurs
 • Torah reading in public on Shabbat mincha and on Mon and Thurs
 • to wash laundry for Shabbat on Thursday
 • to eat garlic on Friday night
 • not to daven or learn after marital relations before going to mikve
 • leviim lost rights to Ma'aser Rishon

Anshei Knesset Hagedola: • berachot
 • amida
 • Purim
 • kiddush and havdala

Yose b. Yoezer
~Yose b. Yochanan: • that glass can be tamei
 • that chutz l'aretz is tamei

B.D. of Hashmonaim • Chanukah

Hillel: • Prozbul and many others

R. Yochanan Ben Zakai: • many rabbinic innovations following the destruction of the Temple
 • leaving a square ama undecorated on the wall
 • taking arba minim 7 days

H] THE RABBIS CANNOT (USUALLY) OVERRULE THE TORAH

16. גיטין לו. ומי איך מידי דעתו ריביתא משפטא שביעית, והתקין היל דלא משפטא ...!!

The Gemara is challenging Hillel's innovation of Prozbul (selling loans to the Beit Din in the Shemita year) which avoids the cancellation of those loans as provided in the Torah. It asks how the Rabbis could possibly set aside a Torah mitzva!?

17. שם אמר אביי: שב ואל תעשה הוא.

The answer is that they could set aside a positive mitzva by allowing a passive breach but they could not permit an active breach of a negative prohibition.

Examples of Chazal overriding Torah mitzvot בשב ואל תעשה

- Chazal prevented certain people from eating korban Pesach, although they were commanded to by the Torah.
- Chazal prohibited carrying a mila knife on Shabbat where there is no Eruv, even though the Torah allows mila on the 8th day to override Shabbat.
- Chazal discontinued the practice of the Sota ritual once men became immoral.
- Chazal discontinued the ritual of Egla Arufa once murder became prevalent .

ויש לבית דין לעקור אף דברים אלו לפי שעה אף על פי שהוא קטן מן הראשונים שלא יהו גורות אלו חמורים מדברי תורה עצמה שאיפלו דברי תורה יש לכל בית דין לעקור **הוראת שעה**. כיצד? בית דין שראו לחזק הדת ולעשות סייג כדי שלא יערבו העם על דברי תורה, מכון ועונשי שלא כדין אבל אין קובען הדבר לדורות ואומרים שהלכה כך הוא. וכן אם ראו לפיה שעה לבטל מצות העשה או לעבור על מצות לא תעשה כדי להזכיר הרבה ריבים מישראל מלהכשל בדברים אחרים עושים לפי מה שצרכיה השעה. כשם שהרופא חותם ידו או רגלו של זה כדי שייחה כולו כך בית דין מורדים בזמן מעתם לעבור על קצת מצות לפי שעה כדי שיתקימו כולם כדרך שאמרו חכמים הראשונים 'חיל עליו שבת אחת כדי שישמר שבתות הרבה'.

רמב"ם הלכות ממרים פרק ב הלכה ד

Chazal also had the ability to introduce a 'hora'at sha'a' - a temporary suspension, even of a negative Torah prohibition - if they felt it necessary to strengthen the religious practice of the times. This was akin to amputating a limb to save the body or breaking one Shabbat (to save a life) so that many future Shabbatot could be observed.

19. ומעשה באדם אחד שרכב על סוס בשבת ביום יוניים והביאו לו ב"ד וסקלווה, לא מפני שרואו לכך - אלא שהשעה צריכה לכך. ושוב מעשה באדם אחד שהטיח באשתו תחת התאנה והביאו לו בית דין והלקווה, לא מפני שרואו לכך - אלא שהשעה צריכה לכך.

יבמות נ

The Gemara give two examples of this from the times of Greek influence - (i) since observance of rabbinic laws was weakening they imposed a death penalty for riding a horse on Shabbat; and (ii) since sexual morality was weakening they gave lashes to a couple who had sexual intercourse in public.

I] A SANHEDRIN MAY NOT ALWAYS OVERRULE A PREVIOUS ONE

I1] DRASHOT

20. ב"ד גדול שדרשו באחת מן המדות כפי מה שנראה בעיניהם שהדין כך ודנו דין, ועמד אחרים ב"ד אחר ונראה לו טעם אחר לסתור אותו הרי זה סותר וזה כפי מה שנראה בעינין, שנאמר אל השופט אשר יהיה בימים ההם - איןך חייב לסתור אחר בית דין שבזורך.

רמב"ם הלכות ממרים פרק ב הלכה א

The Rambam rules that, in matters of drash - Torah interpretation - every Sanhedrin had the power to overrule any previous Sanhedrin, even if the later one was lesser than the former.

I2] POSITIVE TAKANOT AND GEZEIROT

21. בית דין שגזרו גזורה או תקנו תקנה והנהיגו מנהג ופשט הדבר בכל ישראל, ועמד אחרים בית דין אחר ובקש לבטל דברים הראשונים ולעקור אותה התקנה ואותה הגזורה ואותה המנהג, אינו יכול עד שייהי גדול מן הראשונים בחכמה ובמנין. היה גדול בחכמה אבל לא במנין, במנין אבל לא בחכמה, אינו יכול לבטל את דבריו והיאך יהיו גדולים מהם במנין הואיל וכל בית דין ובית דין של שבעים ואחד הוא, זה מניין חכמי הדור שהסכימו וקבלו הדבר שאמרו בית דין הגדל ולא חילקו בו.

רמב"ם הלכות ממרים פרק ב הלכה ב

With regards to positive takanot/gezeirot, a later Sanhedrin had the power to overrule an earlier only if the later was greater in wisdom and 'minyan' - meaning its support in the general populous.

I3] PROTECTIVE GEZEIROT

22. במה דברים הראשונים בדברים שלא אסרו אותן כדי לעשות סייג לתורה אלא כשאר דין תורה. אבל דברים שראו בית דין לגזר ולאסרו לעשות סייג, אם פשוט איסורן בכל ישראל אין בית דין גדול אחר יכול לעקור ולהתירן אפילו היה גדול מן הראשונים.

רמב"ם הלכות ממרים פרק ב הלכה ג

However, the Rambam rules that protective gezeirot may NEVER be overruled, even by a greater Sanhedrin ⁸.

- Do Rabbinic mitzvot cease to have force if the reasons for which they were made fall away? Consider the following cases: Mayim Acharonim, Chalav Yisrael, Kiddush in Shul on Friday night.

8. Note that some other Rishonim disagree with the Rambam on this and rule that a later greater Sanhedrin MAY always override an earlier one, even in areas of protective Gezeirot.
To download more source sheets and audio shiurim visit www.rabbimanning.com

][THE SANHEDRIN COULD NOT OVERRIDE THE WILL OF THE PEOPLE

ה: בית דין שנראה להן לגוזר גזירה או לתקן תקנה או להנaging מנהג צריכין להתיישב בדבר ולידע תחלה אם רוב הציבור יכולן לעמוד בהן או אם אין יכולן לעמוד. ולאחרם אין גוזרין גזירה על הציבור אלא אם כן רוב הציבור יכולן לעמוד בה. ג: הרי שגורו בית דין גזירה ודימנו שרוב הקהלה יכולן לעמוד בה, ולאחר שגורו פקפקו העם בה ולא פשטה ברוב הקהלה הרוי זו בטלה ואין רשותן לכוף את העם ללקת בה. ז: גוזרין ודיםו שפשתה בכל ישראל ועמד הדבר כן שנים רבות ולאחר מכן מרווחה עמד בית דין אחר ובדק בכל ישראל וראה שאין אותה הגזירה פושטה בכל ישראל, יש לו רשות לבטל ואפ"ל היה פחות מבית דין הראשון בחכמה ובמנין.

23. רמב"ם הלכות ממרים פרק ב הלכה ה-ז

The Sanhedrin was required to do research before making new decrees to check whether the majority of the community would be able to uphold the new standard. A decree which the community would not uphold should not be made and if it were made and the community effectively rejected it, the decree fell away automatically. If the decree seemed to be accepted but later generations dropped it, a later Sanhedrin could cancel it.

24. אלו דברים של עכו"ם אסורים ואין איסורן אייסור הנהה - חלב שחלבו עכו"ם ואין ישראל רואו, והפט, והשמן שלו. רבינו בית דין התירו בשמן
משנה מסכת עבודה זורה פרק ב משנה ז

ו' יהודה הנשיא מצינו למשרא תקנות תלמידי שמא ויהל? והתניא: אין בית דין יכול לבטל דברי בית דין חבירו - אלא אם כן גدول הימנו בחכמה ובמנין! ועוד, הא אמר רבה בר בר חנה אמר ר' יוחנן: בכל יכול לבטל בית דין דברי בית דין חבירו, חוץ משמונה עשר דבר, שאיפילו יבא אליו ובית דין אין שומען לו! אמר רב מישריא: מה טעם? הויאל ופשת איסורו ברוב ישראל, שמן לא פשת איסורו ברוב ישראל. דאמר רבי שמואל בר אבא אמר רבי יוחנן: ישבו רבותינו ובדקו על שמן שלא פשת איסורו ברוב ישראל, וסמכו רבותינו על דברי רב ש"ג ועל דברי רב אלעזר בר צדוק, שהיו אומרים: אין גוזרין גזירה על הצבור אלא כ רוב צבור יכולן לעמוד בה.
עבודה זורה לו.

This is what happened with the rabbinic decree against using shemen akum - olive oil made by non-Jews.

26. הנח להן לישראל אם אין נביאים הן - בני נביאים הן.
פסחים טו.

The collective acceptance of the Jewish community is accord a real halachic status - a lower form of prophecy.

27. נמצא רבינה ורב אשוי וחבריהם סוף גודלי חכמי ישראל המעתיקים תורה שבعل פה. ושגורו גזירות והתקינו התקנות והנהיינו מנהגות ופשתה גזירותם ותקנותם ומנהגותם בכל ישראל בכל מקומות מושבותם. ואחר בית דין של רב אשוי שchar בר הגمرا וגמרו בימי בנו נטפזרו ישראל בכל הארץות פיזור יתר והגינו לказות ואיים הרוחקים ורבתה קטטה בעולם וNSTבשו הדריכים בגיוסות ונטמעת תלמוד תורה. ולא נכנסו ישראל ללימוד בישובותיהם אלףים ורבות כמו שהיו מוקדים אלא מתקבצים ייחדים שהרידים אשר ה' קורא בכל עיר ועיר ובכל מדינה ומדינה וועסוקין בתורה ומבינים בחיבורו החכמים כולם ווודעים מהם דרך המשפט היאך הוא. וככל בית דין שעמד אחר הגمرا בכל מדינה ומדינה וגוזר או התקין או הניג לבני מדינתו או לבני מדינות רבות לא פשוטו מעשיין בכל ישראל מפני רוחוק מושבותיהם ושבוש הדרכיהם. והיות בית דין של אותה המדינה יהידים ובית דין הגודל של שבעים ואחד בטל מכמה שנים קודם חיבור הגمرا. לפיכך אין כופין אנשי מדינה זו להנוג כמנהג מדינה אחרת. ואין אומרים לבית דין זה לגוזר גזירה שנורה בית דין אחר במדינהתו. וכן אם למד אחד מהגאונים שדרך המשפט כך הוא ונתבאר בית דין אחר שעמד אחורי שאין זה דרך המשפט הכתוב בגמרה, אין שומען לראשו אלא למי שהדעת נוטה לדבריו בין רשותן בין אחרון. ודברים הללו בדין גזירות ותקנות ומנהגות שנתחדרו אחר חיבור הגمرا. אבל כל הדברים שבגמרה הבלתי חייבין כל ישראל ללקת בהם וכופין כל עיר ועיר וכל מדינה ומדינה לנוהג בכל המנהגות שנגנו חכמי הגمرا ולגוזר גזירותם וללקת בתקנותם. הואיל וכל אוטם הדברים שביברא הסכימו עליהם כל ישראל. ואוותם החכמים שהתקינו או שגורו או שנהיינו או שעמדו דין ולמדו שהמשפט כך הוא, הם כל חכמי ישראל או רובם והם ששמעו הקבלה בעקריה התורה יכולה דור אחר דור עד משה רבינו עליו השлом.

הקדמה ליה חזקה לרמב"ם

The Rambam here, in his introduction to the Mishne Torah, sets out his philosophy of why we uphold the sealing of the Talmud. The Talmud was completed by Rav Ashi and Ravina who had the clarity of a Mesora going back to Sinai and this work was accepted by the Jewish people. After their time, the Jews were oppressed and scattered around the world and never again were able to come together to reopen the issues decided upon in the Talmud. As such, all rulings and decrees of Rabbis following the Talmud can only bind their communities and not the entire Jewish people.

K] THE RABBIS MAY NOT (USUALLY) MAKE A GEZEIRA TO PROTECT ANOTHER GEZEIRA

28. דאמר רבי יצחק: דבר תורה, רבו ומקפיד עליו - חוץ, ושאינו מקפיד עליו - אין חוץ. וגזרו על רבו שאינו מקפיד משום רבו המקפיד, ועל מיועטו המקפיד משום רבו המקפיד. וליגзор נמי על מיועטו שאינו מקפיד משום מיועטו המקפיד, אי נמי משום רבו שאינו מקפיד! היא גופה גזירה, ואנו ניקום וניגזר גזירה לגזירה! עירובין ז

*On a Torah level something is considered a *chatzitzah* (a foreign substance covering the skin and blocking the contact of mikve water) if it is unwanted and covers the majority of the body. The Rabbis made a gezeira to prohibited BOTH: (i) a substance that is wanted but covers the majority of the skin; (ii) a substance that is unwanted and covers the minority of the skin. To make a further gezeira on a substance which is wanted and only covers the minority would be an unacceptable extension of their authority - a gezeira on a gezeira.*

29. כת להמוריין ככלי תלמודה שלין גוזין גזך לגזך - מכלי קרה נפקה: ושמלמת למת משמלית - עשו משמלית, כלומר גזך למשמלה - לתוכה, ולת משמלה למשמלה שלך יעשו גזך לגזך. רש"י ביצה ב

Rashi learns that this restriction is implied by the wording of the verse - that the Rabbis are to make a protection for the Torah law, and not for their own.

L] THE RABBIS DO NOT (USUALLY) MAKE A GEZEIRA ON A RARE OR UNUSUAL CASE

30. דבר תורה מעות קונות, ומפני מה אמרו משיכה קונה - גזירה שמא יאמר לו נשרפו חטיך בעלייה, ומלתא דשכיהא - גזרו ביה רבנן, מלתא דלא שכיהא - לא גזרו ביה רבנן. בבא מציעא מו:

*The Rabbis usually made decrees only in cases which were normal or expected. As such, they made a *takana* that receipt of money does NOT transfer ownership in case a person received money for the sale of produce which remained in their ownership, in which case they may not take care to protect it from damage. Less common cases are not legislated - in this example where someone sold his animal in exchange for money and then changed his mind and requested an animal from the purchaser instead.*