# HALACHIC AND HASHKAFIC ISSUES IN CONTEMPORARY SOCIETY SERIES 2: 61 - ENTERING CHURCHES AND MOSQUES - PART 1 OU ISRAEL CENTER - SUMMER 2023

Millions of people across the world recently watched the coronation of King Charles III at a church service in Westminster Abbey. Those who looked closely will have seen a number of non-Christian faith leaders, including Chief Rabbi Ephraim Mirvis and British Sephardic leader, Rabbi Joseph Dweck.

Rabbi Mirvis pointed out that, in doing so, he was following in the footsteps of previous British Chief Rabbis<sup>1</sup>.

But is it permitted to enter into places of worship of other religions? Does the purpose of the visit make a halachic difference? Consider the following contemporary questions:

- For a ceremony e.g. wedding/funeral of a co-worker.
- For interfaith purposes.
- For 'Darchei Shalom' e.g. community leaders at national events.
- For a concert or exhibition.
- To admire architecture/art.
- For the purpose of study music, art etc.
- To vote if a polling station is on church property.

## A] <u>A MIDRASHIC SOURCE<sup>2</sup></u>

ויאמר אַלָיו משֶׁה פְצַאתִי אֶת הָעִיר אֶפְרשׁ אֶת פַפַּי אֶל ה׳ הַקּלוֹת יֶחְדָלוּן וְהַבָּרָד לֹא יִהְיֶה עוֹד לְמַעַן תַּדַע כִּי לַה׳ הָאָרֶץ. 1

#### שמות טיכט

Moshe refused to daven for Paro until he had left the town.

כצאתי את העיר - מן העיר. אצל צתוך העיר לא התפלל לפי שהיתה מלאה גלולים. 2.

#### רש"י שם

Rashi quotes Chazal that Moshe would not daven surrounded by avoda zara.

שאלה: מי שהוא בדרך והיום מעריב שהוא עת לתפלת המנחה, והרי הוא קרוב למלון לעיר שכולה נכרים, שיוכל להגיע שם בעוד היום גדול, שפיר טפי שימתין להתפלל עד כי יבא למלון, או יתפלל בשדה ג"כ מעומד, כגון שיוכל להסתלק מן הדרך?
 תשובה: יראה דאם יוכל להסתלק מן הדרכים כל כך, שקרוב הדבר לגמרי שלא יבאו עוברי דרכים ויפסיקוהו, שפיר טפי להתפלל בדרך ממה שיתפלל במלון, בעיר שכלו נכרים. <u>מפני שבעיר הרבה גילולים ובתי טומאה יש בה</u>, וכמעט שאין מלון להתפלל בדרך ממה שיתפלל במדה ג"כ מעומד, כגון שיוכל להסתלק מן הדרך?

תרומת הדשן סימן ו

The Terumat Hadeshen rules this in halacha - better to daven on the road than in a hotel which contains idols.



1

<sup>1.</sup> See https://twitter.com/chiefrabbi/status/1653406702543175680 for Rabbi Mirvis' short video: "A Chief Rabbi, in a Church, on a Shabbat morning?"

See https://rabbimanning.com/wp-content/uploads/2019/01/Learning-Halacha-From-Midrash.pdf as to the question of whether (and if so, when) it is acceptable to brings a
midrashic source as a halachic proof. Audio shiur at http://rabbimanning.com/wp-content/uploads/2019/01/Learning-Halacha-From-Midrash.mp3

## **B] ENTERING A PLACE OF AVODA ZARA - HALACHIC OVERVIEW**

Potential halachic prohibitions:

 Gaining benefit from avoda zara. • The obligation to avoid contact with negative influences.

• Ma'arit ha'ayin<sup>3</sup>.

4. עיר שיש בה ע"ז - חוצה לה מותר. היה חוצה לה ע"ז - תוכה מותר. מהו לילך לשם! בזמן שהדרך מיוחדת לאותו מקום -אסור. ואם היה יכול להלך בה למקום אחר - מותר.

משנה עבודה זרה איד

The Mishna prohibits entering a town on the days of their festivals if the celebration will involve idol worship.

ולפיכך יש לדעת שכל עיר מערי האומה הנולרית שיש להם בה במה - רלוני לומר בית תפילתם - אשר הוא בית עבודה זרה בלא 5. ספק, הרי זו העיר אין מותר לעבור בה בכוונה, וכל שכן לדור בה. אבל ה' מסרנו בידיהם עד שנדור בעריהם בעל כרחנו, לקיים ייטודו הרע (דברים ד:כה) ועבדתם שם אלהים מעשה ידי אדם עץ ואבן. ואם זה הוא דין העיר, קל וחומר לדין בית עבודה זרה עלמו, שכמעט אסור להציט בו, וכל שכן להרב אליו, וכל שכן להיכנס אליו!

פירוש המשנה לרמב"ם שם

The Rambam explains in his commentary that, in principle, one may not even live in city which contains a church. However, we are forced to do so by the hardships of exile. Nevertheless, he clearly rules that one may not enter a church or perhaps even look at one!

וְעַתָּה בָנִים שִׁמְעוּ לִי וְאַל תָּסוּרוּ מֵאִמְרֵי פִיּ הַרְחֵק מֵעָלֶיהָ דַרְכֶּךָ וְאַל תִקָרֵב אֶל פֶּתַח בֵּיתָה: פֶּן תִּתֵן לָאֲחֵרִים הוֹדֶדְ וּשְׁנֹתֵיך 6. לאכזרי.

#### משלי היז-ט

Mishlei contains a series of verses warning against close contact with certain negative influences.

.... אל תקרב אל פתח ביתה אף שהזונה איננה שם. ולפי המליצה ר"ל שתרחק מדרכי הע"ג וממינות, ואף אל תקרב אל 7. ההצעות והיקשים שבם נכנסים אל שערי הכפירה. ולא תאמר שאתה תשתמש בהיקשים האלה לבנות בם בית נאמן לתורה ולתעודהי

#### מלבי"ם שם

The obvious pshat in the verses refers to associating with places of immorality. But the deeper meaning refers also to avoiding close connections with a places of avoda zara, even for purposes other than worship e.g. entertainment.

> (משליה) הרחק מעליה דרכך - זו מינות ..... וכמה! אמר רב חסדא: ארבע אמות. 8.

#### עבודה זרה יז.

The Gemara rules that a person must always remains at least 4 amot away from a place of avoda zara.

9. ר' חנינא ור' יונתן הוו קאזלי באורחא. מטו להנהו תרי שבילי, חד פצי אפיתחא דעבודת כוכבים, וחד פצי אפיתחא דבי זונות. אמר ליה חד לחבריה: ניזיל אפיתחא דעבודת כוכבים דנכיס יצריה. א"ל אידך: ניזיל אפיתחא דבי זונות ונכפייה ליצרין, ונקבל אגרא. כי מטו התם חזינהו לזונות איתכנעו מקמייה.

#### עבודה זרה יז.

The Gemara records a discussion between two Sages about whether it is better to walk past a place of idolatry or a place of immorality. They decided to walk past the latter, rather than risk going near the place of idolatry!

#### מצוה להתרחק מדרך עבודת כוכבים ד' אמות. 10.

שולחן ערוד יורה דעה הלכות עבודת כוכבים סימן קנ סעיף א

The Shulchan Aruch rules that one must stay 4 amot away from avoda zara.

#### דאמר ר' חייא בר אבא א"ר יוחנן: נכרים שבחוצה לארץ לאו עובדי עבודת כוכבים הן, אלא מנהג אבותיהן בידיהן. 11

חוליו יג:

However, even in talmudic times, there was an awareness that many non-Jews of the time were not 'real' idolators.

3. According to some shittot, even ma'arit ayin of avoda zara could be prohibited on the level of yehareg v'al ya'avor - one would have to die rather than do it. See further in Part 2. To download more source sheets and audio shiurim visit www.rabbimanning.com

## C] WHAT IS AVODA ZARA?

... אָנֹכִי ה׳ אֱלֹקידָ אֲשֶׁר הוֹצֵאתִידָ מֵאֶרֶץ מִצְרַיִם מִבֵּית עֲבָדִים לֹא יִהְיֶה לְדְ אֱלֹהִים אֲחֵרִים עַל פָּנָי. .... כִּי אָנֹכִי ה׳ אֱלֹקידָ אֵל קַנָּא ...

#### שמות כיב-ד

Idolatry comes in different forms. The classic form is the rejection of God for another power.

#### ון הַכִרֹת בְּרִית לִיוֹשֵׁב הָאָרֶץ **וּזָנוּ אַחֵרֵי אֵלהֵיהֶם** וּזָבְחוּ לאלהֵיהֵם וְקָרָא לְדָ וְאָכַלְתָ מִזִּבְחוֹ 13.

### שמות לדיטו

In this vein, avoda zara is compared with a 'znut' - sexual infidelity.

וְנִשְׁמַרְתֶּם מְאֹד לְנַפְשׁׁתֵיכֶם כִּי לֹא רְאִיתֶם כָּל תְּמוּזָה בְּיוֹם דִּבָּר ה׳ אֲלֵיכֶם בְּחֹרֵב מִתּוֹדְ הָאֵשׁ: כֶּן **תַּשְׁחִתוּן** וַעֲשִׂיתֶם לָכֶם כָּסֶל תִּמוּזַת כָּל סָמֵל תַּבְנִית זַכָר אוֹ נְקֵבָה

דברים דיטו-טו

However, avoda zara is also a form of corruption of true worship of God eg serving God through some intermediary<sup>4</sup>.

## D] <u>IS CHRISTIANITY AVODA ZARA?</u>

15. ת"ש ר' ישמעאל אומר - שלשה לפניהם ושלשה לאחריהן אסור. .... ת"ש דאמר רב תחליפא בר אבדימי אמר שמואל - יום א' דברי רבי ישמעאל לעולם אסור.

### עבודה זרה ו. גירסא שלנו

The Talmud prohibits doing business with idolators on their festival days. R. Yishmael's view is that even 3 days before or 3 days after is prohibited and that 'Sunday' is always prohibited.

. ת"ש דאמר רב תחליפא בר אבדימי אמר שמואל - יום נוצרי לדברי רבי ישמעאל לעולם אסור. 16.

עבודה זרה ו. - גרסא מקורי

In fact, the original text of the Talmud does not read 'Sunday' but 'the Christian [notzri] day' This was censored<sup>5</sup> (or self-censored<sup>6</sup>) out of the Talmud!

.17. נוצרי - ההולך בטעות של אתו האיש שלוה להם לעשות יום איד בא׳ בשבת.

#### רשי׳ עבודה זרה ו. - גרסא מקורי (לא מופיע בש׳ס שלנו)

The original text of Rashi (also now censored) explains that Sunday was decreed as the Christian Sabbath by 'that man'. Note that most talmudic references to early Christianity are to a deviant Jewish heresy - minut - not a separate religion.

### D1] THE POSITION OF THE RAMBAM

18. ודע שזו האומה הנולרית הטוענים טענת המשיח לכל שינויי כיתותיהם – כולם עובדי עבודה זרה. ואידיהן כולם אסורים ונוהגין עמרגין עשור בתעסק עם מאמיני עמהם בכל התורה כדרך שנוהגין עם עובדי ע"ז. ויום ראשון הוא מכלל אידיהן של גוים, ולפיכך אסור להתעסק עם מאמיני המשיח ביום העורה כדרך שנוהגין עם עובדי ע"ז ביום אידן.

פירוש המשנה לרמב"ם מסכת עבודה זרה פרק א משנה א (תרגום הרב קאפח)

*The Rambam's view is clear - Christianity<sup>7</sup> is avoda zara, Christians are idolators and Sunday is an idolatrous festival!* 

19. וכן כל גוי שאינו עובד ע"ז כגון אלו הישמעאלים יינן אסור בשתייה ומותר בהנייה וכן הורו כל הגאונים. <u>אבל הנצרים</u> עובדי ע"ז הן וסתם יינם אסור בהנייה.

רמב"ם הלכות מאכלות אסורות פרק יא הלכה ז

The Rambam (in the uncensored version of Mishna Torah) clearly rules that Christians are idolators and it is prohibited to derive benefit from their wine.

<sup>4.</sup> Also included would be a false and idolatrous conception of God, such as that God is physical. Rambam describes this as worse than worshiping God through an intermediary!

<sup>5.</sup> There is a long history of non-Jewish censorship of Jewish texts. See http://www.jewishencyclopedia.com/articles/4170-censorship-of-hebrew-books.

<sup>6.</sup> For a recent treatment of the issue of Jewish self-censorship see Changing the Immutable, Marc Shapiro.

<sup>7.</sup> The Rambam includes in this 'all forms of Christianity'. What would he have said about Protestantism? Presumably, this would also be idolatry since it subscribes to the Trinity and also the corporealization of God as a man.

20. אבל מחשבות בורא עולם אין כח באדם להשיגם כי לא דרכינו דרכיו ולא מחשבותינו מחשבותיו. וכל הדברים האלו של ישוע הנצרי ושל זה הישמעאלי שעמד אחריו אינן אלא לישר דרך למלך המשיח ולתקן את העולם כולו לעבוד את ה' ביחד. שנ' (צפניה גיט) כִּי־אָזָ אֶהְפּוֹד אֶל־עַמִים שָׂפָה בְרוּרָה לַקְרֹא כֻלַם בְּשֵׁם ה' לְעַבְדוֹ שְׁכֵם אֶחָד. כיצד? כבר נתמלא העולם כולו מדברי השני שנ' (צפניה גיט) כִּי־אָזָ אֶהְפּוֹד אֶל־עַמִים שָׂפָה בְרוּרָה לַקְרֹא כֻלַם בְּשֵׁם ה' לְעַבְדוֹ שְׁכֵם אֶחָד. כיצד? כבר נתמלא העולם כולו מדברי המשיח ומדברי המטיח ומדברי המצוות ופשטו דברים אלו באיים רחוקים ובעמים רבים ערלי לב והם נושאים מדברי המשיח ומדברי התורה ומדברי המצוות ופשטו דברים אלו באיים רחוקים ובעמים רבים ערלי לב והם נושאים ונותנים בדברים הלו ובמצות דייז כבר גישורה. אלו אומרים מצוות אלו אמת היו וכבר בטלו בזמן הזה ולא היו נוהגות לדורות. ואלו ונותנים בדברים בעלו בזמן הזה ולא היו נוהגות לדורות. ואלו ווותנים בדברים בים נום גיום ווצנים באמת ויצליח ווותנים דברים נות המורה ומדברי המצוות התורה. אלו אומרים מצוות אלו אמת היו וכבר בטלו בזמן הזה ולא היו נוהגות לדורות. ואלו ווותנים בדברים כותונים בדברים נום נושאים ווותנים בדברים לו ובמצוות התורה. אלו אומרים מצוות אלו אמת היו וכבר בטלו בזמן הזה ולא היו נוהגות לדורות. ואלו אומרים דברים נסתרות יש בהם ואינן כפשוטן וכבר בא משיח וגלה נסתריהם. וכשיעמוד המלך המשיח באמת ויצליח וירום וינשא מיד הם כולו חוזריו ויודעים ששקר נחלו אבותיהם ושנביאיהם ואבותיהם הטעום.

רמב"ם הלכות מלכים פרק יא הלכה ד

Nevertheless, Rambam see a positive purpose in Christianity (and Islam) in familiarizing the world with the concept of Mashiach and the idea of mitzvot<sup>8</sup>.

### D2] THE POSITION OF TOSAFOT

By the time of the Ba'alei Tosafot, Jews in Northern Europe were in business relationships with non-Jewish Christians in a number of areas, including:- business on Sundays (market day), partnerships with non-Jews, dealing in Christian ritual objects.

.... לכך נראה דטעם ההיתר משום דעכו"ם שבינינו קים לן בגוייהו דלא פלחו לעבודת כוכבים ומהאי טעמא שרי .... 21.

תוספות עבודה זרה ב.

Here Tosafot avoids the potential halachic problems by leaving the classification of Christianity as avoda zara but reclassifying most Christians as non-believers and thus not idolators.

22. אסור לאדם שיעשה שותפות - ..... מ"מ בזמן הזה כולן נשבעים בקדשים שלהן ואין תופסין בהם אלהות. ואע"פ שמה שמזכירין עמהם שיש וכוונתם לדבר אחר מ"מ אין זה שם עבודת כוכבים - גם דעתם לעושה שמים. ואע"פ שמשתפין שם שמים ודבר אחר לא אשכחן דאסור לגרום לאחרים לשתף ולפני עור ליכא דבני נח לא הוזהרו על כך.

תוספות סנהדרין סג:

This Tosafot goes further. It deals with entering into business partnerships with Christians - a halachic problem due to the possibility of causing the non-Jewish partner to take an oath in the name of his god. Tosafot rule that a non-Jew may take an oath in the name of their Christian saint, as the saint has no divinity. Further, when they mention 'God', they are referring to the same God as we do.

• The connection of God's name with another being in a religious context is, according to Tosafot, not prohibited for non-Jews. On a simple reading, this refers to connecting God and the saints<sup>9</sup>. However, many poskim have read this Tosafot as referring to the Christian joining of the concept of God and another being/medium to God eg The Father and The Son.

• Tosafot has thus apparently established that practical business interaction with non-Jews is permitted since (a) Christianity is avoda zara for Jews but not for non-Jews; and (b) many Christians are not really believers anyway!

23. יש אומרים שאין כל דברים אלו אמורים אלא באותו זמן. אבל בזמן הזה אינם עובדי עבודת כוכבים לפיכך מותר לשאת ולתת עמהם ביום חגם ולהלוותם וכל שאר דברים.

שולחן ערוך יורה דעה הלכות עבודת כוכבים סימן קמחייב

The Shulchan Aruch brings the view of Tosafot as a 'Yesh Omrim' - a secondary opinion not to be relied upon ideally.

24. יי"א הא דאסור למכור להם דברים השייכים לעבודתם היינו דוקא אם אין להם אחרים כיוצא בו, או שלא יוכלו לקנות במקום אחר. אבל אם יכולים לקנות במקום אחר, מותר למכור להם כל דבר. ויש מחמירין. ונהגו להקל כסברא הראשונה, וכל בעל נפש יחמיר לעצמו.

שולחן ערוך יורה דעה הלכות עבודת כוכבים סימן קנאיא

The Rema in Shulchan Aruch rules that Jews are permitted to sell Christian religious objects if they would be able to acquire them elsewhere, although he quotes opinions which are strict on this.

To download more source sheets and audio shiurim visit <u>www.rabbimanning.com</u>

<sup>8.</sup> Contrary to some claims, this source does not imply that the Rambam was in favor of interfaith dialogue.

<sup>.</sup> As in "Cry 'God for Harry, England, and Saint George!' " (Henry V: Act III, Scene I)

25. ויש מקילין בעשיית שותפות עם הכותים בזמה"ז משום שאין הכותים בזמן הזה נשבעים בע"א. ואע"ג דמזכירין הע"ז מ"מ כוונתם לעושה שמים וארץ אלא שמשתפים שם שמים וד"א. ולא מלינו שיש בזה משום *ולפני עור לא תתן מכשול* דהרי אינם מוזהרין על השתוף (ר"ן ספ"ק דע"ז ור' ירוחם ני"ז ח"ה ותום' ריש פ"ק דבכורו). ולשאת ולתת עמהם בלא שותפות לכ"ע שרי בלא יום הגיהם (הגהות מיימוני פ"ק מהלכות ע"ז).

שולחן ערוך אורח חיים הלכות בית הכנסת סימן קנו

The Rema rules that it is permitted to enter into business deals with Christians. He explains Christians today are technically not involved in avoda zara since they are not prohibited in 'shituf' - the Trinity.

126. ונהגו להקל - ..... דבזמן הזה מותר להשתתף עמהם שכוונתם לעושה שמים וארץ אלא שמשתפים שם שמים ודבר אחר. ולא מלינו שיש בזה משום לפני עור שאין בני נה מוזהרין על השתוף.

#### ש"ך יורה דעה סימן קנא

The Shach brings the wording of Tosafot - that non-Jews are permitted to engage in 'shituf'. Causing them to make an oath is not therefore prohibited.

#### However, there is some considerable debate as to how to understand the position of Tosafot!

27. (ב) בא"ח סי' קנ"ו - דשם כתב בהגהה ויש מקילין בשותפות עם העובד כוכבים משום שאינם נשבעין בעבודת כוכבים כו' אלא משתפים ש"ש ודבר אחר. ולא מלינו שיש בזה משום לפ"ע דהרי אינם מוזהרים על השיתוף. ועי' בתשובת נודע ביהודה (תניינא חלק יו"ד סוף סי' קנ"ח) שהאריך להוכיח מה דמרגלא בפומייהו דאינשי שאין העובדי כוכבים מלווים על השיתוף <u>הוא טעות</u>. וילא להם זה יו"ד סוף סי' קנ"ח) שהאריך להוכיח מה דמרגלא בפומייהו דאינשי שאין העובדי כוכבים מלווים על השיתוף <u>הוא טעות</u>. וילא להם זה מלשון הרמ"א הכ"ל ובאמת כוונת הרמ"א למם זה מלשון הרמ"א הכ"ל ובאמת כוונת הרמ"א דמה שמשתף בשבועה שאינו אומר 'אלי אתה' רק שמזכירו בשבועתו עם ש"ש. בזה מלשון הרמ"א הכ"ל ובאמת כוונת הרמ"א דמה שמשתף בשבועה שאינו אומר יאלי אתה' רק שמזכירו בשבועתו עם ש"ש. בזה מלשון הרמ"א הכ"ל ובאמת כוונת הרמ"א דמה שמשתף בשבועה שאינו אומר יאלי התה' רק שמזכירו בשבועתו עם ש"ש. בזה מלשון היו איסור לישראל דכתיב ובשמו תשבעו אבל עובדי כוכבים אין מוזהרים ע"ז. אבל כשעובד עבודת כוכבים בשיתוף אין חילוק כלל בין ישראל לעובד כוכבים ע"ש.

### פתחי תשובה יורה דעה סימן קמוּב

The commentary of the Pitchei Teshuva on Shulchan Aruch brings a teshuva of the Nodeh Beyehudah which makes the following point. When Tosafot said that non-Jews were not prohibited in the laws of 'shituf', this was only for technical reasons in the halachot of making vows!! In fact, when it comes to actual worship, non-Jews are EQUALLY prohibited in 'shituf', making (Trinitarian) Christianity into real idolatry, even according to Tosafot!

28. וזה גופא מנ"ל להחכם הזה דאין הנכרים מצווים על השיתוף? ואף שדבר זה מורגל בפי כמה חכמים שאין הנכרים מצווים על השיתוף וגם בכמה ספרים מדרשות ואגדות השתמשו בהקדמה זאת. ואני יגעתי ולא מצאתי דבר זה לא בשני תלמודין על השיתוף וגם בכמה ספרים מדרשות ואגדות השתמשו בהקדמה זאת. ואני יגעתי ולא מצאתי דבר זה לא בשני תלמודין בבלי וירושלמי ולא בשום אחד מגדולי הראשונים! ואילו היה זה אמת הו"ל להרמב"ם להביא בהל' מלכים לפסק הלכה שאין הנכרי מצווה על ע"ז בשיתוף. ולמה זה השמיט דין זה? גם הוא מוכח דאין חילוק בעובד ע"ז בין ישראל לנכרי. דהא שאין הנכרי מצווה על ע"ז בשיתוף. ולמה זה השמיט דין זה? גם הוא מוכח דאין חילוק בעובד ע"ז בין ישראל לנכרי. דהא ברייתא מפורשת היא במסכת סנהדרין (נוּ) והתניא בע"ז כל שב"ד של ישראל ממיתין עליהן ב"נ מוזהר עליהן. וכן פסק הרמב"ם מרמב"ם מהלים לפסים הלכה ב'. הרי דכללא כייל דכל שישראל נהרג עליו גם הב"נ מוזהר עליו ....

שו"ת נודע ביהודה מהדורה תנינא - יורה דעה סימן קמח

The Nodeh Beyehudah claims that there is NO source at all that non-Jews are permitted to worship God through 'shituf'.

... ולא מצינו שיש בזה משום ולפני עור לא תתן מכשול שהרי אינם מוזהרים על השיתוף לגבי שבועה. 29.

ערוך השולחן אורח חיים הלכות משא ומתן סימן קנו

The Aruch Hashulchan appears also to take this stricter view that non-Jews are permitted to engage in shituf ONLY for the purpose of making oaths.

ַוּתֹּאמֶר רוּת אַל תִּפְגְּעִי בִי לְעָזְבַדְּ לְשׁוּב מֵאַחֲרָיִדְ כִּי אֶל אֲשֶׁר תֵּלְכִי אֵלֵדְ וּבַאֲשֶׁר תָּלִינִי אָלִין עַמֵּדְ עַמִי וֵאלהַיִדְ אֱלֹהָי. רות איטז

31. שוב אמרה לה אסור לן עבודת כוכבים. אמרה *ואלהיך אלהי* ויבמות מז). ומהרש"א הקשה – הלא גם צ"נ מלווין על עצודת כוכציסו? .... לפי"ז מכאן ראיה להפוסקים דצ"נ אינו מלווה על השיתוף.

תורה תמימה שם ס'ק סה

However, other commentators bring sources which indicate that non-Jews are not prohibited in shituf.

32. ומתוך כך עקר הדברים נראה לי שדברים אלו כלם לא נאמרו אלא על עובדי האלילים וצורותיהם וצלמיהם. אבל בזמנים הללו מותר לגמרי. ומה שאמרו בגמ' נצרי לעולם אסור אני מפרשו מלשון *נוצרים באים מארץ מרחק* האמור בירמיה שקרא הללו מותר לגמרי. ומה שאמרו בגמ' נצרי לעולם אסור אני מפרשו מלשון *נוצרים באים מארץ מרחק* האמור בירמיה שקרא אותם העם נוצרים על שם נבוכדנצר. וידוע שצלם השמש היה בבבל ושכל עם נבוכדנצר היו עובדים לו וכבר ידעת שהחמה משמשת ביום ראשון כענין ראשי ימים. ומתוך כך היו קורין לאותו 'יום נצרי' על שם שהיה קבוע לנבוכדנצר על צד ממשלת חמה שמים היה בבבל ושכל עם נבורים נצרים ביום ראשון כענין ראשי ימים. ומתוך כך היו קורין לאותו 'יום נצרי' על שם שהיה קבוע לנבוכדנצר על צד ממשלת חמה שבו. והדברים נראין וברורים.

בית הבחירה למאירי עבודה זרה ב.

33. הרבה ראינו שמתפלאים על שבזמנים אלו אין אדם נזהר מדברים אלו כלל. ואנו כבר ביארנו עיקר כונת הספר על איזו אומה היא סובבת כמו שיעידו ימי אידיהן שהזכרנו שהם כלם לאמות הקדומות <u>שלא היו גדורות בדרכי הדתות</u> והן אדוקות ומתמידות בעבודת האלילים והכוכבים והטליזמאש, שכל אלו וכיוצא בהן הם עיקרי ע"ז.

#### בית הבחירה למאירי עבודה זרה כו.

The Meiri (N. Spain 13C) appears to redefine the Jewish approach to Christianity. He restricts the Talmudic statements concerning avoda zara to the <u>pagans</u> of the ancient world. However, Christianity is not part of this system. Even the word 'notzri', according to the Meiri, is NOT a reference to Christians but to an ancient pagan sun-cult!

54. הא כל שהוא מעממין הגדורים בדרכי הדת ועובדי האלהות על איזה צד, אע"פ שאמונתם רחוקה מאמונתנו, אינם בכלל זה. אלא הרי הם כישראל גמור לדברים אלו - אף באבדה ואף בטעות ולכל שאר הדברים בלא שום חלוק.

בית הבחירה למאירי בבא קמא קיג:

Here the Meiri states that since the Christians around us are monotheists and bound by the rule of law, halachic monetary laws apply to them just as they would apply to fellow Jews.

The approach of the Meiri was not traditionally accepted by Jewish sources (note that many of the Meiri's writings were only discovered in the 20th century), certainly not in the realm of halachic definition of non-Jews. It has been adopted a little more (in particular by Rav Kook and the Sridei Eish) over the last 120 years in relation to ethical dealings with non-Jews (see below and in Part 2).

35. ... שהעיקר הוא כדעת המאירי. שכל העמים שהם גדורים בנימוסים הגונים בין אדם לחבירו הם כבר נחשבים לגרים ... 35. תושבים בכל חיובי האדם. אמנם גם אם נאמר כפשטם של פוסקים אחרים ...

אגרות הראיה ,רבי אברהם יצחק קוק אגרת פ''ט

Rav Kook ruled that the ethically correct position is that of the Meiri. He does, however, acknowledge that most of the poskim do not rule this way.

36. ... הא דתניא בסוף קידושין וכמו שכתב "טוב שבעכו׳ם הרוג" היינו בשעת מלחמה, וכמו שכתבו התוספות בשם הירושלמי. לא אמרו חז"ל דבר זה אלא על עכו"ם שהיו בזמניהם שהיו עובדי כוכבים ומזלות ולא היו מאמינים ביליאת מלרים ובחידוש העולם. ואלה הגויים אשר אנחנו אומה ישראלית גולים בלל שלהם ומפוזרים ביניהם, הם מאמינים בחידוש העולם וביליאת מלרים ובכמה עיקרי הדת, וכל כוונתם לעושה שמים וארץ כמו שכתבו הפוסקים. והביאם הרמ"א באו"ח סימן קנו בהגה לא די שאין איסור להלילם אלא אפילו אנחנו חייבים להתפלל לשלומם. וכאשר האריך בזה בעל מעשה ה׳ בסדר הגדה בפסוק שפוך חמתך על הגויים אשר לא ידעוד. וכתב הרמב"ם דהלכה כרבי יהושע דחסידי אומות העולם יש להם חלק לעולם הבא.

באר הגולה ,שו"ע ,חו"מ סי 'תכ"ה

The Biur Hagola appears to agree that Chazal are NOT talking about the same kind of people as the non-Jews around us today. However, he invokes the Rema who sides more with the view of Tosafot than that of the Meiri (of which the Biur Hagola was almost certainly not aware). Also he is NOT dealing with the issue of entering churches.

In summary, the three primary positions in the Rishonim on Christianity are:

- The Rambam rules that Christianity is idolatrous.
- Tosafot appear to rule that Christianity is not idolatrous for non-Jews. However, Tosafot may be read differently and could in fact understand that Christianity is idolatrous.
- The Meiri apparently<sup>10</sup> rules that Christianity is NOT idolatrous.

<sup>10.</sup> This is not entirely clear. Some mefarshim understand the Meiri's is not dealing with the theology of Christianity but the halachot of interactions between Jews and non-Jews. On theological issues, the Meiri's position could mirror that of Tosafot.

But which Christianity<sup>11</sup>? All the Rishonim<sup>12</sup> are dealing with Catholicism and perhaps Greek Orthodoxy<sup>13</sup>. Do the above positions apply also to Protestantism? If the issue is the Trinity, then presumably (Trinitarian) Protestantism is not significantly different. Similarly, if the issue is a belief in the potential corporeality of God then most forms of contemporary Christianity would remain idolatrous. But on other theological issues (in particular transubstantiation, saints, images and statutes, relics) Protestantism seems to be clearly 'less pagan'. It may be that a 'belief'<sup>14</sup> in the Trinity with no actually <u>physical</u> representation of idolatry would, for a non-Jew<sup>15</sup>, be 'minut' (heresy) but not idolatry. So too, it may be that the halachic position on the Unitarian Church will be different.

Some suggest that Christian thinking has radically changed after the 1965 Second Vatican Council and Nostra Aetate.<sup>16</sup>

In Part 2 we will be'H address the practical positions of the contemporary poskim on this issue.

<sup>11.</sup> There are hundreds of different Christian Churches with different belief systems - see https://en.wikipedia.org/wiki/List\_of\_Christian\_denominations

<sup>12.</sup> R. Saadia Gaon in Emunot Vedeot 2:7 posits that there were 4 types of Christianity in his time (earlier 10C), one of which may not be avoda zara at all.

<sup>13.</sup> This split from Catholicism in 1054.

<sup>14.</sup> Christian thinkers have split vast amounts of ink on the issue of what they themselves understand the Trinity to be.

<sup>15.</sup> For a Jew, even beliefs without actions can constitute avoda zara.

<sup>16.</sup> See Rabbi Shlomo Riskin - https://ots.org.il/shabbat-shalomtoldot-rabbi-riskin-text/