

HALACHIC AND HASHKAFIC ISSUES IN CONTEMPORARY SOCIETY

192 - NON-JEWS, JEWS AND MITZVOT - PART 3: THE AVOT OU ISRAEL CENTER - FALL 2020

A] AVRAHAM'S MITZVOT - PSHAT APPROACHES

1. וְהִרְבִּיתִי אֶת-זַרְעֲךָ כְּכֹכְבֵי הַשָּׁמַיִם וְנָתַתִּי לְזַרְעֲךָ אֶת כָּל-הָאֲרָצוֹת הָאֵל וְהִתְבָּרְכוּ בְזַרְעֲךָ כָּל גּוֹי הָאָרֶץ: עֲקֹב אֲשֶׁר-שָׁמַע אֲבְרָהָם בְּקוֹלִי וַיִּשְׁמַר מִשְׁמַרְתִּי מִצְוֹתַי חֻקֹּתַי וְתוֹרוֹתַי

בראשית כ"ד-ה

The Brit and blessings to Yitzchak at the beginning of Parashat Toldot are expressed to be given as a consequence of Avraham having kept mitzvot - mishmeret, chukim, torat and more.

- There are 5 key phrases in this verse: shama b'koli, mishmarti, mitzvotai, chukotai, torotai.
- R. Menachem Leibtag¹ explains that there are basically three approaches in the mefarshim as to how to identify these words:
 - Look for that same word in the story of Avraham's life (and improvise where necessary) - Rashbam, Chizkuni
 - Look for the same word later on in Chumash and project back into Avraham's life - Rashi, Ramban (based on Chazal)
 - Look for the concept in Torah behind that word or phrase - Ibn Ezra, Ramban (pshat approach), Radak, Seforno.

A1] PSHAT APPROACHES - SPECIFIC MITZVOT FOR AVRAHAM - REVEALED AND LOGICAL

2. (ה) עֲקֹב אֲשֶׁר שָׁמַע אֲבְרָהָם בְּקוֹלִי - על הטקידה דכת' עקב אשר שמעת בקולי: וישמור משמרת - כגון מילה דכת' זה ואתה את צריתי תשמור: מצותי - כגון מלות שמונה ימים דכת' כאשר צוה אותו אלהים: חוקותי ותורותי - לפי עיקר פשוטו כל המלות הניכרות - כגון גזל ועריות וחימוד ודינין והכנסת אורחים, כלם היו נוהגין קודם מתן תורה אלא שנתחדשו ונתפרשו לישראל וכתו צרית לקיימן:

רשב"ם שם

Rashbam explains that the pshat in this verse is that Avraham kept the specific mitzvot that were specifically commanded to him eg the Akeida and mila, and also those that were known at the time - such as theft, immorality, desiring what others own, court systems and giving hospitality². He also makes the important point that, even though these mitzvot were kept later by the Jewish people, this was as a result of a renewed Covenant³.

A2] PSHAT APPROACHES - AVRAHAM'S LIFE AND TESTS

3. ועל דרך הפשט נאמר שיהא משמרת - אמונת האלוקות שהאמין בשם המיוחד ושמר משמרת זו בלבד. וחלק זה על עובדי העבודה זרה, וקרא בשם ה' להשיב רבים לעבודתו. מצותי - ככל אשר רובו בך לך מארץ, ועולת בנו, וגרישת האמה ואת צנה. חקותי - ללכת בדרכי השם להיות חנון ורחום ועושה דקה ומשפט וללוא את בניו ואת ביתו צהם. ותורותי - המילה צעלמו וצניו ועבדיו ומלות בני נח כלן, שהן תורה להם.

רמב"ן בראשית כ"ה

The Ramban understands that the pshat meaning of these expression relates back to the trials and achievements of Avraham's life - his fearless monotheism, leaving his parental home, the Akeida and expulsion of Yishmael, the adoption of a system of tzedek u'mishpat, brit mila and also the 7 Noahide laws.

1. What Mitzvot Did the Avot Keep? - <http://www.hatanakh.com/sites/herzog/files/herzog/Did%20the%20Avot%20keep%20the%20Torah.pdf>

2. These all figure strongly in the stories of Avraham's life: stealing - Avimelech taking the well; coveting - Paro and Avimelech taking Sara; justice - Sedom and Malchizedek; guests - the 3 angels and Lot/Sedom.

3. We will iy'H look in the next part at this issue of Brit Avot and a renewed Brit Sinai.

A3] PSHAT APPROACHES - THE 7 NOAHIDE LAWS

- On a pshat level⁴, many of the mefarshim⁵ understand that this is a reference to the 7 Noahide laws.

4. וישמור משמרת מצותי חקותי ותורותי. ע"ד הפשט יאמר זה על מלות שנלטו בני נח. כי 'מלותי' – הם גזל ושפיכות דמים, 'וחקותי' – אבר מן החי וכלאים של צממה וכרכבת האילן, 'ותורותי' – דינין וע"ז. שאלו כולן נלטו צהם בני נח וכוח השומר והעושה רצון בוראו, ומשמר אפילו דקדוקין וחומרות צמלות שלהן. וכמו שאמרו רז"ל (ב"ר סד:ו) מסכת ע"ז דאברהם אבינו ד' מאה פרקי כוה. ו'משמרת' שהזכיר תחלה יאמר על שניות לעריות של בני נח.

[רבינו] בחיי בראשית כ"ה

Rabbeinu Bachya follows this approach and breaks down the different expression into the 7 Noahide laws. These laws were developed into a detailed and comprehensive system⁶ of Noahide law, even with the addition of 'rabbinic' safeguards (sheniyot).

5. וישב אברהם אל נערו. ויצחק היכן הוא? רבי ברכיה בשם רבנן דתמן - שלחו אצל שם ללמוד ממנו תורה

בראשית רבה (וילנא) פרשת וירא פרשה נו

Chazal also talk about the Avot connecting to and learning the Torah of Shem and Ever.

- Note Megilla 17a where Chazal learn that Ya'akov spent 14 years learning in the Yeshiva of Ever before going to stay with Lavan.

B] AVRAHAM AND TARYAG - DRASH

6. מצינו [שעשה] [י"ג שקיים] אברהם אבינו את כל התורה כולה עד שלא נתנה שנאמר (בראשית כ"ה) עֲקֹב אֲשֶׁר-שָׁמַע אַבְרָהָם בְּקֹלִי וַיִּשְׁמַר מִשְׁמַרְתִּי מִצְוֹתַי חֻקֹּתַי וְתוֹרוֹתַי

משנה קידושין פרק ד משנה יד

Chazal end Mishnayot Kiddushin with a statement that Avraham kept the whole Torah before it was give, and base this position on Bereishit 26:5.

- It is normal for Mishnayot to end on a more hashkafic or midrashic note. Is this statement a hashkafic position and, if so, what is it intended to communicate?
- There are two girsat - that Avraham 'did' (שעשה) the whole Torah or that Avraham upheld/kept (שקיים) the whole Torah.

7. אמר רב: קיים אברהם אבינו כל התורה כולה, שנאמר עקב אשר שמע אברהם בקלי וגו'. אמר ליה רב שימי בר חייה לרב: ואימא שבע מצות!! הא איכא נמי מילה. ואימא שבע מצות ומילה!! אמר ליה: אם כן מצותי ותורת למה לי? אמר רבא ואיתימא רב אשי: קיים אברהם אבינו אפילו עירובי תבשילין⁷, שנאמר תורת - אחת תורה שבכתב ואחת תורה שבעל פה

יומא כ"ה:

In Yoma, Chazal expand on this idea and insist that Avraham kept not only the 7 Noahide Laws plus mila, but also the details of the whole Torah, including the Oral Law and rabbinic mitzvot - singling out Eruv Tavshilin.

- Rashi chooses to take the drash approach to this question and portray the Avot as keeping ALL the Torah even before it was given.

8. וישמור משמרת - גזרות להרחקה על אזהרות שבתורה, כגון שניות לעריות ושבות לשבת: מצותי - דברים שאילו לא נכתבו ראויין הם להטוות כגון גזל ושפיכות דמים: חקותי - דברים שיצר הרע ואומות העולם משיבין עליהם כגון אכילת חזיר ולבישת שטטנז שאין טעם בדבר אלא גזירת המלך וחקותיו על עבדיו: ותורתי - להביא תורה שבעל פה, הלכה למשך מסיו

רש"י שם

In addition to Avraham keeping the 'rational' mitzvot of theft and murder, Rashi includes the 'chukim' of shatnez, and not eating pork, as well as the 'Halacha leMoshe MiSinai'.

4. There are many pshat approaches as to how to understand the verse of 'ekev' - see also Chizkuni, Ibn Ezra, Radak and more - <http://www.tanach.org/breishit/toldot/toldots2.htm>

5. See also Chizkuni and Seforno.

6. By comparison, the code of Hamurabi consists of 282 detailed laws.

7. Note that some girsat read אפילו עירובי תבשילין and yet others read אפילו עירובי חרות. R. Yaakov Reisher in the Iyun Yaakov points out that Eruv Tavshilin is the most connected hashkafically to the life of Avraham. The mechanism of Eruv Tavshilin is based on the halachic principle of 'hoil' - since guests could come that day, it is permitted to cook on Yom Tov even though the intention is for Shabbat. Avraham's life was founded on the hope that guests could come that day, as seen at the start of Parashat Vayera. See also Bereishit Rabba 11:7 that Yaakov set techumin for the city and Meshech Chochma on Bereishit 33:18 on how eruv tavshilin and techumin reflect the lives of Avraham and Yaakov respectively. See also R. Yitzchak Blau - Did the Patriarchs Keep the Torah? on <https://www.etzion.org.il/en/shiur-03-did-patriarchs-keep-torah>

9. מכל הבהמה הטהורה תקח־לך־שבעה שבעה איש ואשתו ומן־הבהמה אשר לא טהרה הוא שנים איש ואשתו

בראשית ז:ב

10. הטהורה - כעתידה להיות טהורה לישראל, למדנו שלמד נח תורה

רש"י שם

So too, Rashi explains that Noah knew which animals would be kosher in the Torah to be given later.

11. ויפצ־רַב־מֵאֵד וַיִּסְרוּ אֱלֹוֹ וַיָּבֵאוּ אֶל־בֵּיתוֹ וַיַּעַשׂ לָהֶם מִשֶּׁתָּה וּמִצּוֹת אֶפֶה וַיֹּאכְלוּ: (רש"י - ומצות אפה - פסח היה)

בראשית יט:ג ורש"י

Lot baked matza because it was Pesach.

12. לָדָּנָא אֶל־הַצֹּאן וְקַח־לִי מִשָּׁם שְׁנֵי גְדֵי עִזִּים עִזִּים טְבִים וְאֶעֱשֶׂה אֹתָם מִטְעָמִים לְאֲבִיךָ כַּאֲשֶׁר אָהַב: (רש"י: וכי שני גדי עזים היה מאכלו של יצחק! אלא האחד הקריב לפסחו והאחד עשה מטעמים. בפרקי דרבי אליעזר, פרק ג)

בראשית כ:ט ורש"י שם

Yaakov brought one of the goats for Yitzchak as a korban Pesach.

13. וַיִּצַו אֹתָם לֵאמֹר כֹּה תֹאמְרוּן לְאֲדֹנָי לַעֲשׂוֹ כֹּה אָמַר עֲבָדְךָ יַעֲקֹב עִם־לְבָן גְּרָתִי וְאַחַר עַד־עָתָה: (רש"י - דבר אחר גרתי בגימטריא תרי"ג, כלומר עם לבן הרשע גרתי ותרי"ג מלות שמרתי)

בראשית ל:ב ורש"י

In a famous comment, Rashi quotes the connection of גרתי and תריג - Yaakov kept 'all 613' mitzvot.

- Note also other statements by Chazal that the Avot kept the Torah: Yitzchak asked Esav to sharpen his knife so the animal he killed would not be neveila⁸; Yaakov and Yosef studied the laws of eglu arufa together⁹; Yosef observed Shabbat¹⁰.

B1] MIDRASHIC APPROACHES

- One approach is to learn these statements purely midrashically - as a window to a deeper understanding of the life and philosophy of the Avot. Eg 'Yosef kept Shabbat' meant that he transmitted to his family the key messages of Shabbat - that God created the world ex nihilo and that he intervenes in history to redeem his people.

14. ... מ"ש ב"ר פס"ד קיים אברהם אע"ה כל התורה כולה אפילו עירובי חצרות'. רומז על הדבר הקל שבכל איסורי שבת, כלומר שכל הענינים נמסרים בענין השבת שבהם אמונת החידוש שהיא הפינה הגדולה שבפינות הדתיות למד ומסר לעם הקודש. וזהו ג"כ אצלי מה שאמרו ז"ל במקום אחר יומא כ"ח ע"ב בזה הענין בעצמו קיים אברהם אע"ה את כל התורה כולה אפילו עירובי תבשילין' שהוא הדבר הקל שבכל ענייני המועדות. רומז להיות ענין מועדות נגרר אחר אמונת השבת. והענין שהמועדות כולם ענינם סובב על ענין יציאת מצרים שבהאמנת ענייניהם יאמינו פינות דתיות בענין גמול ועונש והשגחה ושינוי הטבעים שהכל נמשך אחר אמונת החידוש.

בית הבחירה (מאיר) מסכת אבות פתיחה

The Meiri learns in this symbolic manner. The meaning of the statements Avraham kept 'eruv chatzerot' and 'eruv tavshilin' is that he transmitted to his family the fundamental emunot of Shabbat and the Chagim¹¹ - God's creation of the universe and active involvement in directing it.

- Lot's matzot on Pesach are also a midrashic flag for the connection between the story of his escape from Sedom and the Exodus.¹²

B2] MYSTICAL APPROACHES

- Another approach is to apply mystical concepts. The Avot 'kept Pesach' means that the spiritual 'vibe' which eventually gave rise to Pesach was active at that time of year throughout history. As such, the Exodus took place on that date BECAUSE of that spiritual reality. On that basis, the spiritual resonance of matza is built-in to the meta-physical reality of the universe and pre-dates the Exodus. In a sense, matza is not a result of the Exodus but the Exodus is a consequence of the matza.

8. Bereishit Rabba 65.

9. Bereishit Rabba 94:3.

10. Bereishit Rabba 92:4.

11. See also Iggerot Hara'aya 3 p92 on the difference between Shabbat and the Chagim and how this relates to eruv and Avraham.

12. On the fascinating parallels between the story of Lot's escape from Sedom and the Jewish people's escape from Egypt, see Rabbi Ari Kahn's essay here - <http://arikahn.blogspot.com/2014/04/the-matzah-of-lot.html>. See also <http://www.rationalistjudaism.com/2014/04/why-do-we-eat-matzah-on-pesach.html>

C] MITZVOT THAT THE AVOT DID NOT KEEP

- Nevertheless, it is clear that there were a number of mitzvot that the Avot did NOT keep.

15. וַיִּשְׁכֶּם יַעֲקֹב בְּבִקְרַת וַיִּקַּח אֶת־הָאֶבֶן אֲשֶׁר־שָׂם מִרְאֲשֵׁיתוֹ וַיִּשֶׂם אֹתָהּ מַצֵּבָה וַיִּצַק שָׁמֶן עַל־רֹאשָׁהּ

בראשית כח:יח

Yaakov erected a matzeva - a standing stone to worship God. This would later be prohibited by the Torah.

16. לֹא־תִקִּים לָךְ מַצֵּבָה אֲשֶׁר שָׂאָהּ אֱלֹהֵיךָ (רש"י - ואף על פי שכיחה הכוונה לו צימני האבות עכשיו שנאה, מאחר שעשהוהוה חלוקה לעבודה זרה)

דברים טז:כב

Rashi explains that the matzeva was initially intended to be a legitimate form of Avodat Hashem. Only when it was adopted by idolatry was it 'downgraded' to a Torah prohibition.

17. וַיֵּשׁ לְשָׂאוֹל, אִם כֵּן אֵיךְ הָקִים יַעֲקֹב מַצֵּבָה (להלן כח:יח) וְנִשָּׂא שְׁתֵּי אֲחֵיותָ, וְכָדַעַת רְבוּתוֹנוֹ (צ"ר ע"ד:יח) אֲרֻבֵּת, וְעַמְרָם נִשָּׂא דוּדָתוֹ (שמות ו: ט), וְמִשָּׂה רְבוּתוֹ הָקִים שְׁתֵּים עֶשְׂרֵה מַצֵּבָה (שם כ"ד:ד). וְהָאֵיךְ אֲפֻשֶׁר שִׁיבּוֹ נוֹכָחִים הֵיטֵר צְתוּרָה צְמָה שְׂאֵסֵר אֲבִירָהּ עַל עַלְמּוֹ וְקִבֵּעַ לוֹ הַשֶּׁם שֶׁכֵּר עַל הַדָּבָר, וְהוּא יִזְוֶה אֶת צִיּוֹ וְאֶת צִיּוֹ אַחֲרָיו לְלֶכֶת בְּדַרְכֵיחַ? ...

רמב"ן בראשית כ"ה

Ramban lists more mitzvot that the Avot did not keep - Yaakov married two (perhaps four) sisters¹³. Amram married his aunt. Yaakov and Moshe erected matzevot.

18. וְבַעַל כְּרַחֵךְ צ"ל, שֶׁהִלְשׁוּן "קִיִּים א"א כֹּל הַתּוֹרָה כּוֹלָה" אֵינוֹ בְּמִשְׁמַע "כֹּל" דּוּקָא, שֶׁהָרִי א"א לומר, לְמַשֵּׁל, שְׁקִיִּים מִצְוֹת מִחֲצִית הַשֶּׁקֶל אוֹ מִחֲצִית עֲמֶלֶק, וְכַדּוּמָה. וְעוֹד נ"ל לומר, שֶׁלֹּא יִכּוֹל אֲבִירָהּ אֲבִינוֹ לְקִיִּים מִצְוֹת מִיֵּלָה קוֹדֵם שְׁנִיתָנָה, שְׁבָאֵם הִ' מִקִּיִּים אוֹתָהּ, לֹא הֵיטֵה יִכּוֹלָה לְהִיעֲשׂוֹת אַח"כ "לֹאֹת בְּרִית" בֵּין הַקְּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא וּבִינוֹ, מִכִּיּוֹן שֶׁכֵּבֵר קִיִּים אוֹתָהּ קוֹדֵם שְׁנִכְרַת הַבְּרִית. א"כ אֵינָנָה עוֹד אוֹת בְּרִית! וְעַל יָדֵי זֶה הִ' אֲבִירָהּ אֲבִינוֹ מִבְּטַל ח"ו רְצוֹנוֹ שֶׁל הַקְּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא.

שו"ת שרידי אש חלק ב סימן נג עמוד תצו

The Seridei Aish points out that there are obviously certain mitzvot that it was impossible for Avraham to literally keep - such as giving the half shekel to the Mikdash. He also notes that Avraham could NOT have kept the mitzva of brit mila before it was given, otherwise his later command to perform the brit would have been meaningless!

C1] SHEMIRAT SHABBAT

19. ... וְצִיעַקְצַ דְּרֵשׁוּ (צ"ר ע"ט:ו) שֶׁשָּׂמַר אֶת הַשְּׁבִיעַת וְקִבֵּעַ תְּחוּמֵינוּ. וְאֲפֻשֶׁר שִׁיבּוֹ זֶה צְשָׁבַת מִפְּנֵי שֶׁהִיא שְׁקוּלָה כְּכֹל הַתּוֹרָה כּוֹלָה (ירושלמי ברכות פ"א ה"ב) שֶׁהִיא מְעִידָה עַל מַעֲשֵׂה בְּרָאשִׁית

רמב"ן בראשית כ"ה

The Ramban suggests that 'the Avot kept the whole Torah' means that they kept Shabbat - equivalent to the whole Torah.

C2] ERETZ YISRAEL vs CHUTZ L'ARETZ

20. וְהִנֵּה אֵלַי מַדְעַת רְבוּתוֹנוֹ שֶׁלֹּא אֲבִירָהּ אֲבִינוֹ הַתּוֹרָה כֹּלָה צְרוּחַ הַקֹּדֶשׁ וְעַסְקָ צֶה וְצַטְעָמֵי מַלְוִתִּיהָ וְסוּדוּתִיהָ. וְשָׂמַר אוֹתָהּ כּוֹלָה כְּמֵי שֶׁאֵינוֹ מַלְוָה וְעוֹשֶׂה וְשִׁמְרָתוֹ אוֹתָהּ הִיב צֹרֵךְ צְלָבָד. וְיַעֲקֹב צְחוּלָה לְאַרְצָה נִשָּׂא הַאֲחֵיותָ, וְכֵן עַמְרָם. כִּי הַמַּלְוֹת מִשְׁפַּע אֲלֵהֵי הָאֵרֶץ הֵן, אֵף עַל פִּי שֶׁהוֹצַרְנוּ צְחוּצָה הַגּוֹף כְּכֹל מִקּוּם (קְדוּשֵׁין ל'). וְכִבְרַר רַמְזוֹ רְבוּתוֹנוֹ הַסּוּד הַזֶּה (בְּסַפְרֵי דְבָרִים פֶּסַקָא מ'ג), וְאֵנִי אֲעִירֵךְ צוֹ צְעוּרַת הַשֶּׁם (וַיִּקְרָא ית-כב, דְּבָרִים יא:יח). וְהַמַּלְוָה מַלְוֶה שְׁנִתְחַדְּשָׁה צְמָן יְדוּעַ הִיא, כְּמוֹ שֶׁדְּרָשׁוּ (בְּסַפְרֵי) צֹאשֶׁר שָׂגָה ה' אֲלֵהֵיךְ (דְּבָרִים טו: כ), שֶׁנִּגְאָה אַחַר הֵיטֵה הַכּוֹזֵב צִיּוֹ הַאֲבוֹת

רמב"ן בראשית כ"ה

Ramban¹⁴ also learns that the Avot kept Torah, not as those specifically commanded, but through a prophetic connection to the Divine, which manifested only in Eretz Yisrael¹⁵. He suggests that the breach of mitzvot was only in chu'l.¹⁶

13. Note Pesachim 119b where Yaakov midrashically holds himself to account for marrying two sisters.

14. Rashi seems not to learn in this way as he quotes the idea that Yaakov kept 'all 613' mitzvot in Lavan's home, in chu'l. See below however for more midrashic approaches to this statement by Rashi.

15. The Ramban alludes here to his comments elsewhere that, although most mitzvot are still halachically binding on a Torah level even in Chu'l, on a spiritual level this is only on a lower level. Only in Eretz Yisrael do mitzvot fully resonate spiritually.

16. This raises questions about Rachel's death. Ramban writes here that Yaakov only marries a second sister in chu'l. In Vayikra 18:25 he goes on to add that once Yaakov returned to

21. ואבדתם מהרה, ושמעתם את דברי אלה וגו', אף על פי שאני מגלה אתכם מן הארץ לחוצה לארץ היו מצויינים במצות שכשתחזרו לא יהו עליכם חדשים

ספרי דברים פרשת עקב פסקא מג

Chazal state that mitzvot are binding in chu'l so that we know what to do when we get back to Eretz Yisrael. Any mitzva in chu'l is 'lower voltage'.

C3] MITZVOT vs CHUMROT

• Rav Yaakov Kaminetzky¹⁷ explains that Ya'akov had made a solemn promise to Rachel to marry her. When he was tricked by Lavan into marrying Leah, Ya'akov faced a dilemma - either break the fundamental binding moral obligation to keep one's word¹⁸, or break the future (and at that time voluntary) obligation to not marry two sisters. The binding moral obligation took priority.

C4] AVRAHAM vs OTHERS

22. ואף על גב דדרשינן עקב אשר שמע אברהם צקולי מלמד ששמר אברהם אפילו עירוב תצטילין, אם כן שמע מינה שהיה נוהג כפי התורה והמלצה אפילו מצוה מדרבנן. מכל מקום נוכל לומר אם הוא שמר, אנשי ציתו לא שמרו רק החק הנימוסי הנמסר להם, דהיינו ז' מצוות בני נח. דמי לנו גדול מאדוננו אבינו יעקב ע"ה אשר נשא שתי אחיות!

שר"ת הרמ"א סימן י

Rema understands that the statement of Chazal concerning the Avot keeping the whole Torah relates only to Avraham. The other Avot, and member of their households kept only the 7 Noahide Laws.

23. אבל אני תמה על דברי הרמב"ן, שהקשה הרמב"ן (לעיל כ"ה) דאיך יהיו נוהגין היתר צמה שקבל אברהם על עצמו ... ומה צק כי היה אברהם שומר כל התורה! צשציל זה אין הכרח לומר כלל שהיו כלם חייבים, כי אין מצוות התורה שוות בדבר זה. כי תמצא כי אברהם נתן לו ברית מילה וליעקב - גיד הנשה. כי המצוות - המקבלים מיוחדים בהם. ולפיכך אני אומר גם כן כמו שתמצא במצוות שנלטו שלא היו הכל שווים, כך במצוות שלא נלטו מפי השם אינם שווים הכל. כי אברהם צפרט היה מסוגל לכל המצוות, ויחזק למצוות שחיטה, ויעקב למצוות שבת. שכאשר תצין תדע כי אלו מסוגלים לאלו מצוות צפרט. לכך יש לומר כי לא קיימו מי שאינו מסוגל לכל המצוות את כל המצוות

גור אריה בראשית מ"י

The Maharal takes a similar line, arguing that the Avot were individually connected mitzvot. As such, each kept the specific mitzvot that related to them. Avraham kept all the mitzvot, but Yitzchak and Yaakov kept only those which resonated with their deep spiritual reality - segula.

• In this sense, their relationship with God was quite different to ours a Jews who are 'metzuvim'.

C5] POSITIVE vs NEGATIVE MITZVOT

24. ואפילו אם אתה אומר מאחר שכל המצוות הם מצוות לדיקים וישירים וטובים - למה אין ראוי ומחוייב שיעשו הכל? שהרי מי שאינו מחוייב צדצר כמו הסומא אליצא דרבי יהודה (צ"ק פ"ב) והגשים צמצוות שהם פטורות - מצוה הוא דעצדי ומקבלים שגר, זהו דוקא צמצוות עשה דיש על זה שגר. אבל מצוות לא תעשה שאין קבול שגר על מצוות לא תעשה ומאחר שלא נלטו, למה יקיימו! וראיה לזה הגשים שהם פטורות מ'צל תעמחו' (ויקרא כ"ה) ו'לא תשחית' (שם י"ב, כ) אם מקיימים המצוה אין להם שגר כלל על זה! והכי נמי למה להם להפריש עצמם מן דצר שאין אסור להם צזה. אבל מצוות עשה יש לעשות ולקיים, כי זה הוא רצונו של מקום, ויש קבול שגר על זה

גור אריה בראשית מ"י

The Maharal suggests another distinction. When it comes to positive mitzvot, there is a benefit to volunteering to keep them, even as one who is not commanded. However, there is NO benefit in volunteering to abstain from a negative mitzva in which one is not commanded¹⁹. As such, the Avot - as 'ainam metzuvim veosin' - kept only the positive mitzvot.

Eretz Yisrael he had no further marital connection with Rachel and, in fact, she died soon after their return to the Land. Note that R. Menachem Leibtag suggests that the section of Binyamin's death may be out of chronological sequence and in fact happened earlier.

17. See <http://www.hatanakh.com/en/content/how-could-yaakov-marry-rachel-after-marrying-leah>

18. I once heard R. Isaac Bernstein quote mefarshim that it was assumed before the Torah was given that keeping one's word was an absolute obligation. Otherwise, Na'aseh veNishma would have been meaningless!

19. The Maharal uses this principle to explain why wearing tzitzit by a grave is prohibited due to 'loeg lerash' - mocking the dead who cannot keep mitzvot. However, burying the dead in shatnez is NOT prohibited as loeg lerash, since those exempted from a negative mitzvot have NO connection with that mitzva.

25. קיים אברהם אבינו כל התורה כולה. יש לדקדק בכל נוסחות שלפנינו ספ"ד דקדושין איכא הכי משנה שלימה 'עשה חזרה כל התורה עד שלא ניתנה'.... לא משמע אלא שעשה כל המצוות והיינו העשיים. אבל לישראל דרז 'קיים' כל התורה משמע נמי אלאוין של התורה.

מהרש"א חידושי אגדות מסכת יומא כח:

The Maharsha understands that this is the import of the wording 'asah' - that they performed the positive mitzvot, and he favors that wording over 'kiyem', which implies keeping the negative mitzvot too.

26. מצוות עשה גדולה ממצוות לא תעשה, כמו שהאבד גדולה מהיראה, כי המקיים ועושה בגופו וצממונו רגון חדויו הוא גדול מהגומר מעשות הרע צעיונו. ולכך אמרו ד'אחי עשה ודחי לא תעשה'

רמב"ן שמות כח:

The Ramban stresses the positive spiritual benefits of performing positive mitzvot over abstaining from negative. Thus, when there is a clash between the two - as in Yibum - the positive mitzva takes precedence.

27. והשתא אין לריך ליתן טעם כלל למה נשא יעקב צ' אחיות, כי מצוות לא תעשה אין לחיוב מעצמו, רק מצוות עשה. ואברהם בלבד הוא שמר כל התורה כולה, צין עשה ולא תעשה. והחילוק שיש צין עשה וצין לא תעשה ידוע לכל משכיל, כי מצוות עשה הוא קנין מעשה מפני שהיא קנין, אף על גב שלא מתחייב צה - אם לא יעשה יהיה חסר המצוה שהיא קנין מעשה. אבל מצוות לא תעשה - שאין המצוה קנין המעשה, רק שיש צה ולא יעשה ואינו קונה שום דבר, ועיקר המצוה שלא יעבור רגון הצורה יתברך שאסר עליו, וכל זמן שלא חסר הקצ"ה - אינו עובר רגון יתברך. ולפי דעתי אם מקיים לא תעשה שלא נלווה עליו הוא גריעותא, שאין לאסור עצמו צדבר שלא חסר אותה התורה.

גור אריה בראשית מו:

The Maharal expands on this further. The reward for not breaking a negative mitzva lies in the self-control to not go against the will of God. In the absence of a command not to do something, there is no benefit in abstaining. In fact, there may be a detriment in abstaining since one is denying oneself aspects of this world.

C6] THE AVOT KEPT SELECTED MITZVOT BASED ON THEIR PROPHECY

28. וגם יעקב היאך נשא שתי אחיות בחייהו. וי"ל כי מאחר שלא נצטוו על התורה אף על פי שידועה ברוח הקדש, מה שהיו רוצין היו מקיימין ומה שהיו רוצין היו מניחין. ... לפי שלא היה רוצה אלא מן הצדקניות, ולא מצא בדור צדקניות כמותן וגם אחת מהן לא היתה יכולה להוליד לבדה כל השנים עשר שבטים

דעת זקנים מבעלי התוספות בראשית לו:לה ד'ה וכל

Da'at Zekeinim understands that the Avot kept specific mitzvot on the basis of their ruach hakodesh - a kind of 'opt in'. In the case of Rachel and Leah, Yaakov need to connect to the greatest women of the generation to produce 12 tribes.

29. אבל מה שנמלא צמדרש שאמר יעקב 'תרי"ג מצוות קיימת', מוכח שגם יעקב מסוגל אל כל המצוות, רק שנשא צ' אחיות על פי רוח הקודש

גור אריה בראשית מו:

The Maharal favors an 'opt-out' based on ruach hakodesh. Yaakov kept, by default, all the mitzvot, and opted out of those as indicated by his prophecy.

30. אבל צמקום שהיו רואים תועלת דבר ההלכה להם, כמו שתאמר יעקב כשהרגיש צהלחתו צנישואי שתי האחיות, העלים עין מריוח הנמשך מקיום המצוה ההוא, כיון שאין לו עונש אם לא יקיימה כל עוד שלא נתנה תורה. ומה גם אם נאמר שהיו עושים על פי הדיבור. כי האצות נציאים היו ובי' אמר להם לעשות כן, ודבר זה דומה למה שכתב רמב"ם צהלכות יסודי התורה (פ"ט) כי נציא שאמר לעבור על איסור מאיסורי התורה לפי שעה שומעין לו כאלויהו צהר הכרמל וגו'. גם יאמן יעקב שעשה מעשה על פי נבואתו שיכול לישא צ' אחיות לפי שעה, לא שיעקר איסור צ' אחיות. ומה גם צזמן שלא היה להם עונש על הדבר אלא הקרבת התועלת אם יקיימו כזכר, גם יהודה על ידי מלאך הורשה לקחת תמר

אור החיים בראשית מט:ג

The Ohr Hachaim compares the action of Yaakov marrying two wives to a hora'at sha'ah of an navi, whereby they can temporarily suspend a Torah mitzva, but not permanently abrogate it.

- All of these answers indicate that, although Torah may have applied to some degree before Matan Torah, it was far less crystallized and open to adaptation based on other factors.
- Lo Bashamayim Hi only applies AFTER Matan Torah! Beforehand, a Navi CAN make changes to the proto-mitzvot.

31. וכדרך שיש לנו גם אחר נתינת התורה שיש מלות שאם יעשה אותם האדם יעול שכר ואם לאו אין לו עונש עליהם. כמו כן היה מיוס זרע אלהים אדם בכל התורה חוץ מ'ז' מלות, והאבות לד חציבותם זה' וחשקם באושר עליון קיימו הכל כאומרו עקב אשר שמע וגו', ואמרו ז"ל (יומא כה:) קיים אברהם אבינו אפילו עירובי תצטילין. ואת בניו הקים תחתיו להרויח תועלת המלוות ועסק התורה

אור החיים בראשית מט:ג

The Or Hachaim understands that the Torah, other than 7 Mitzvot, had the status of mitzvot kiyumit - optional but rewarded.

C7] TECHNICAL ANSWERS

32. לפי הפשט נ"ל שאינה שאלה כלל! שהרי העכו"ם אין להם אחוה כלל ואפילו שכפרו בעכו"ם וגייירו מותרות היו לו, דקיי"ל דמן התורה מותר האדם לישא שתי אחיות גירות.... והוא דאמרינן אמר יעקב אני לא אברך שנשאתי שתי אחיות שעתידה תורה לאסור אותם, מ"מ חסידות הוא להתרחק מהדבר הדומה לאסור מן התורה ולפיכך לא רצה לברך

שו"ת רדב"ז חלק ב סימן תרצו

The Radvaz suggests a technical answer - that Rachel and Leah were not actually halachically related since they were converts. Any 'blame'²⁰ that Yaakov takes for the marriage of two sisters is only theoretical.

• Chizkuni also quotes this answer. He also speculates that Rachel and Leah may have been from two different mothers and thus related only paternally. For a ben Noach, paternal relationships are not binding, so they would not be considered sisters.

33. תנן בסוף קידושין פב. קיים אברהם כל התורה. שמעתי מקשין דא"כ גם יעקב מסתמא קיים כל התורה ואין לקח ב' אחיות! אבל לע"ד ל"ק כלום! דהא ב' אחיות רק ע"י קידושין נאסרו וקודם מתן תורה לא ה' כלל ענין תפיסת קידושין. דאיסור אחות אישה לבני נח אינו מדין תפיסת קידושין וקנין בהאשה, דלא שייך קנין זה לב"נ. אלא הוא יחוד בעלמא בלא שום קנין ולכן יכולין להפרד ולילך זה מזה כ"ז שירצו

שו"ת אגרות משה אבן העזר חלק ז סימן ט

Rav Moshe Feinstein²¹ suggests a different 'technical' answer - that the prohibition of marrying two sisters is only when they are married through kiddushin. Before Matan Torah there was no kinyan kiddushin, simply a consensual cohabitation arrangement. Yaakov was able to do that with each sister in turn²².

• Note the hashkafic implications to these different answers. According to the Radvaz, the Avot were effectively Jewish. According to Rav Moshe, they were not!

C8] MIDRASHIC PERSPECTIVES

34. שכל מי שנושא ונותן באמונה ורוח הבריות נוחה הימנו מעלין עליו כאלו קיים את כל התורה כולה

מכילתא דרבי ישמעאל בשלח - מסכתא דזיסע פרשה א

Chazal see someone who acts and deals honestly and treats others well as if they had 'kept the whole Torah'. Could this commitment to 'tzedeq u'mishpat' be what is being referred to as 'keeping the whole Torah'?

• Note that many midrashim explain expressions - such as those quoted by Rashi on garti/taryag - in a symbolic manner ie not that Yaakov actually kept all of the 613 mitzvot, but that he retained his connection to the values of Torah which would later be associated with Taryag.²³ The midrashic point is NOT that Yaakov kept every mitzva, but that he stayed true to his moral values and principles even when in a very challenging and 'anti-religious' environment.

D] THE AVOT AND THE MYSTICAL CONNECTION TO A SPIRITUAL TORAH

35. ועד עכשיו לא נתנה התורה. והרי כתיב באברהם עקב אשר שמע אברהם בקולי וישמר משמרת מצותי חקותי ותורותי. ומהיכן למד אברהם את התורה?! רשב"י אומר נעשו שתי כליותיו כשני כדים של מים והיו נובעין תורה שנאמר (תהלים טו:א) אף-לילות יסרוני כליותי. ר' לוי אמר מעצמו למד את התורה שנאמר (משלי יד:ד) מדרכיני יושבע סוג לב ומעליו איש טוב:

מדרש תנחומא (ורשא) פרשת ויגש סימן יא

Chazal ask how the Avot knew Torah. One opinion is that they were able to draw on a hidden flow from their 'kidneys'. Another is that they were able to learn it for themselves.

20. This is reference to the Midrash in Pesachim 119b where Yaakov declares himself fit to give beracha to the Jewish people since he committed the sin of marrying two sisters.

21. This answer is also given by R' Velvel Soloveitchik (commentary in stencil on the Torah).

22. Maharitz Chayot on Taanit 4 writes that the Avot did not observe the mitzvot of arayot. This may also be based on the assumption that there was no kiddushin between them to created such prohibitions.

23. See R. David Silverberg in <http://www.hatanakh.com/en/content/yaakov-lavan-rashi-and-613-mitzvot> and the commentary of R. Menachem Kasher on these midrashim.

- This may reflect the two approaches that we have seen:- (i) that the Avot were attuned to a mystical reality which enabled them to connect with Torah; (ii) that the Avot intuited Torah from their own moral compass and philosophical sensitivities.

36. וטעם כליות²⁴ כנוי לסתרים כמו הכליות שהם נסתרים

אבן עזרא תהלים ז:י

37. מ"ש שאברהם קיים את התורה כולה שזודאי אין הפירוש צמעשה המלוות כמו שהן עתה. שזה אי אפשר צרוז מלוות התורה כמוזן, מה גם שרובן תלויין ציל"מ. אלא הפירוש אור המלוות – כענין שזוד"ק (ח"א קס"ב. צס"ת) שיעקב קיים צמקלות אשר פלל סוד התפילין, וממנו תקיש אל השאר. ועל דרך זה הי' אפשר להם לקיים כל התורה, אך צכלים ולצושים שונים מאשר הם אחר נתינת התורה. אצל כשניתנה תורה א"א עוד לקיים מלוות אלא צכלים ולצושים עפ"י דרכי התורה, ואם יצוא אחד ויחשוב צסודות התפילין ויפלא מקלות להיות כלים ולצושים לאור ההוא לא עשה ולא כלום, ויחשב צקרקפתא דלא מנח תפילין! ולא עוד אלא שיעבור על צל תוסוף וצל תגרע וכמ"ש הרמב"ן (צפ' ואתחנן):

שם משמואל ויקרא פרשת שמיני שנת תרע"ח

The Shem MiShmuel explains that when Chazal say that the Avot kept 'all the mitzvot' they do not mean the mitzvot as we have them today. Rather, the Avot connected to the Divine light in the mitzvot and accessed them in other ways. After Matan Torah is it no longer possible (or permitted!) to access that spiritual essence of the mitzva other than through the revealed halachic mechanism for that mitzva.

38. והנכון צעיני הוא כי האצות קצלו התורה משם שקבל מנח שקבל מחנוך שקבל מאדם הראשון. אשר למדה מפי הגבורה דכתיב אז ראה וגו' ויאמר לאדם (זכר ח"א ק"ט א)

אור החיים בראשית פרק מט פסוק ג

Some commentators speak of a mesorah of this Torah from Adam - Chanoch - Noach - Shem - Avot. This could be a reference to the revealed 7 Noahide Laws and/or the mystical connection the mitzvot.

39. וכשם שכל גופו של אדם עולה ומזדכך ע"י עסק התורה והמלוות, כך העולמות כולם ... הם מזדככים ומתטהרים ומתעלים. וזו היתה גם כל ענין עבודתם של האצות וכל הלידיקים הראשונים. שקיימו את התורה קודם נתינתה. כמו שדרז"ל ע"פ מן הצהמה הטבורה גו' ואמרו מכאן שלמד נח תורה. ואמרו (יומא כח) קיים א"א את כל התורה לא שהיו מלוויים ועושים כך מלד הדין. דא"כ לא היו מעמידים ח"ו על דעתם והשגתם אף שהשיגו שלפי ענין שרש נשמתם ההכרח להם לעבור ולשנות אף מקלת מאחת מכל מלוות ה'. ולא היה יעקב אע"ה נושא צ' אחיות ולא היה עמרם נושא דודתו ח"ו. רק מלד השגתם צטהר שכלם התקונים הנוראים הנעשים צכל מלוות צבעולמות וכחות העליונים ותחתונים. והפגמים הגדולים והחורצן והריסה ח"ו שיגרמו צבהם אם לא יקיימום. וכן נח הקריב דוקא מן הצהמה הטבורה כי ראה והשיג הכח והשרש העליון של כל צהמה וחיה. איזה מהם כח שרשו מלד הקדושה והקריצה. ואיזה מהם כח נפשה מלד הטומאה והס"א ולא צחר צה להקריצה לפניו ית' כי לא יראה לכן כשהשיג יעקב אצינו ע"ה שלפי שורש נשמתו יגרום תקונים גדולים צכחות ועולמות העליונים אם ישא השתי אחיות אלו רחל ולאה. והמה יצנו שתיבהן את צית ישראל. יגע כמה יגיעות ועבודות להשיגם שינשאו לו. וכן הענין צעמרם שנשא יוכצד דודתו שינשאו ממנה משה אהרן ומרים

נפש החיים שער א פרק כא

The Nefesh Hachayim explains that mitzvot were not yet crystallized before Matan Torah. The Avot could tap into the inner spiritual reality of mitzvot and observe them, or not observe them, in the optimal spiritual manner at the time.

E] WERE THE AVOT JEWISH?

- The commentary Parashat Derachim on the Torah²⁵ begins with an extended essay dedicated to the question of whether the Avot were Jewish, non-Jewish or pre-Jewish, and how this questions was addressed by Chazal and the mefarshim on Chumash.
- It posits that this question is a deep-running machloket and that there is evidence on both sides of the equations.

24. For an in depth analysis of the understanding of the role of the kidneys in Jewish thought see <http://hods.org/pdf/The%20Question%20of%20the%20Kidneys%20Counsel.pdf>

25. R. Yehuda Rosanes (17/18C Constantinople)

THE AVOT WERE NON-JEWISH

- The position of the French Rishonim and the R'em
- Followed male line
- Shevatim can marry paternal sisters
- Amram can marry paternal aunt
- Yaakov marries 2 paternal sisters
- Position of Midrash

- Yaakov: Was unsure if they were Jews or not eg. Reuven and Bilha - liable if non-Jews but not if Jews.
- Yehuda & Tamar: Tamar understood they were non-Jews, so her marriage to Er and Onan was not consummated and she was not married. Yehuda understood they were Jews and Tamar was a Shomeret Yavam.
- Yosef: Understood they were non-Jews. Yosef alone was interested in learning the Torah of Shem V'Ever.
- Reuven/Yehuda/Bros: Understood that they were Jews.

• Yosef reported the brothers for eating ever min hachai, calling Bilha and Zilpa shefachot, and acting inappropriately with the Canaanite women.

- Ever Min HaChai: Yosef saw them eating from a shechted cow which was twitching. This is ever min hachai for a non-Jews but not for a Jew.
- Bilha/Zilpa: Yosef understood that they were all non-Jews so, even if Bilha and Zilpa were servants, their children were free. The brothers understood they were Jews so the children of shefachot would be slaves. Thus, they felt that Yosef was calling the children of Bilha and Zilpa slaves.
- Canaanite women: Yosef understood them all to be non-Jews, so felt that barriers were needed to avoid marrying the local women. The brothers thought that their Jewish status was enough of a barrier so they engaged in business.

THE AVOT WERE JEWISH

- The position of the Ramban
- Chazal say that the Avot kept Shabbat, learnt Torah
- Avraham acquired EY by chazaka - works for Jews
- Yaakov married 2 sisters who were converts
- Position of Bavli