HALACHIC AND HASHKAFIC ISSUES IN CONTEMPORARY SOCIETY <u>THREE WEEKS SERIES</u> 177 - MACHLOKET - THE GOOD, THE BAD AND THE UGLY

OU ISRAEL CENTER - SUMMER 2020

A] GOOD AND BAD MACHLOKET

כל מחלוקת שהיא לשם שמים סופה להתקיים ושאינה לשם שמים אין סופה להתקיים. איזו היא מחלוקת שהוא לשם 1. שמים: זו <u>מחלוקת הלל ושמאי</u> ושאינה לשם שמים זו <u>מחלוקת קרח וכל עדתו</u>.

משנה מסכת אבות פרק ה משנה יו

Chazal developed a typology of machloket, distinguishing between positive and negative dispute. The primary distinction is between machloket which is 'leshem shamayim' (for the sake of heaven) - such as that of Hillel and Shamai, and that which is not - such as that between Korach and his band of followers.

ראיתי להעתיק הנה כל דברי החכם הר"ר טוביה הלוי ז"ל בספר חן טוב פ' קרח דף רכ"ה וז"ל שנבין דקדוק א' שאמר 'קרח ועדתו', הרי לא היה המחלוקת בין קרח ועדתו אלא בין קרח למשה! שכמ"ש בין ב"ש לבית הלל כן יאמר מחלוקת 'קרח ומשה'. זה היה מחלוקתם של כת אחד מבני ישראל ר"נ איש רובם משבט ראובן הבכור ולו משפט הבכורה, הכת ב' קרח מבני לוי. שבאים זה היה מחלוקתם של כת אחד מבני ישראל ר"נ איש רובם משבט ראובן הבכור ולו משפט הבכורה, הכת ב' קרח מבני לוי. שבאים הבכור ולו משפט הבכורה, הכת ב' קרח מבני לוי. שבאים הבכורות לערער על קרח שהיה לוי. שרוצים ראובן הבכור ולו משפט הבכורות אם הוא בעון העגל. א"כ הבכורות לערער על קרח שהיה לוי. שרוצים הם לעבוד עבודת הלוים ולמה נכנסו הלוים בפדיון הבכורות אם הוא בעון העגל. א"כ יידחה אהרן ממחילתו שהוא עשהו. ואם נמחל לגמרי עון העגל לאהרן גם לישראל נמחל וישובו הבכורות למקומן! זאת תחבולת קרח וידחה אחרן מחלוקתו עם עדתו שהוא עשהו. ואם נעם זה גמרו שרו 'קרח ועדתו' לא על מחלוקתו עם משה אמר, כי אם מחלוקתו עם עדתו ומחלו עם עדתו עם אלו עם און ואלו נאביו. בי מס מחלוקתו עם אלו על הלוים גמון או עריבו בי החס מחלוקתו עם עדתו שידחה אלו עם און ואלו נאביו. ביי במחלוקתו עם מדה ומון ואלו נאביו. היה היה כת שניי במחלוקתו עם משה אמר, כי אם מחלוקתו עם עדתו אלו על מחלוקתו עם משה אמר, כי אם מחלוקתו עם עדתו ומלו על גמון ואלו ואלו נאביו. ואכן משה לא היה כת שניי במחלוקת זו ע"כ:

מלאכת שלמה מסכת אבות פרק ה משנה יו

Although the simple meaning of the 'machloket of Korach and his band' is a reference to their dispute with Moshe, the commentary of the Melechet Shlomo¹ quotes the Sefer Chen Tov² who has another understanding. He points out that the text refers to the dispute between Korach and his followers, mostly from the firstborn - Reuven. They themselves were in a major machloket! Korach was a Levi, whose family had displaced the firstborn due to the Chet Haegel. Korach wished to displace Aharon who had created the Egel. But if Aharon was truly forgiven, and the sin of the Egel was expunged, then Korach, as a Levi, should lose his position too!

 והמחלוקת שהיא לשם שמים, התכלית והסוף המבוקש מאותה מחלוקת להשיג האמת. וזה מתקיים, כמו שאמרו מתוך הויכוח יתברר האמת, וכמו שנתברר במחלוקת הלל ושמאי שהלכה כבית הלל. ומחלוקת שאינה לשם שמים, תכלית הנרצה בה היא בקשת השררה ואהבת הניצוח. וזה הסוף אינו מתקיים, כמו שמצינו במחלוקת קורח ועדתו שתכלית וסוף כוונתם

היתה בקשת הכבוד והשררה והיו להיפ<u>ךי</u> ר' עובדיה מברטנורא מסכת אבות פרק ה משנה יו

Machloket leshem shamayim is defined as the search for <u>truth</u>. If so, there are no losers - only winners when the truth is finally reached. Machloket shelo leshem shamayim is intended to achieve personal honor in this world and victory over a

loser. It is essentially egocentric. In the end, there can be no victory in this world, as all must die!

• As such, the principal distinction between good and bad machloket is between <u>dispute over ideas and truth, or dispute against</u> <u>personalities</u>.

To download more source sheets and audio shiurim visit www.rabbimanning.com

^{1.} R. Shlomo Adani - 17th Century Eretz Yisrael. Originally from Yemen, he moved to Eretz Yisrael with his father when he was a child and became a senior Rav in Chevron.

R. Tuvia HaLevi of Tzfat - late 16th Century. He was from the generation before the Melechet Shlomo and a senior Rav in Tzfat in the generation after the Beit Yosef.

B] GOOD MACHLOKET - TRUTH AND THE HUMAN CONDITION

B1] IDEAL MACHLOKET AND MULTIPLE TRUTHS

4. אמר ר' ינאי לא ניתנה דברי תורה חתיכין, אלא על כל דבור שהיה אומר הקב"ה למשה היה אומר מ"ט פנים טהור, ומ"ט פנים טמא. אמר לפניו רבונו של עולם עד מתי נעמוד על בירורו של דבר!? אמר ליה (שמות כגיב) אַ<u>חֲרָי רַבְּיִם לְהַטְׂת</u> - רבו המטמאין טמא, רבו המטהרין טהור.

מדרש תהלים מזמור יב

Chazal understood truth as being inherently bifurcated in this world. They express this midrashically by saying that God gave Moshe on Sinai a full range of opinions, <u>all</u> of which are true - 49^3 aspects to say tahor/pure and 49 to say tamei/impure. The halacha fixes on one of these in practice, but they are all valid as the word of God.

5. אלו ואלו דברי אלהים חיים. שאלו רצני לרפת ז"ל – היאך אפשר שיהו שניהם דצרי אלקים חיים וזה אוסר וזה מתיר? ותיראו כי כשעלה משה למרום לקצל תורה הראו לו על כל דצר ודצר מ"ט פנים לאיסור ומ"ט פנים להיתר. ושאל להקצ"ה על זה, ואמר שיהא זה מסור לחכמי ישראל שצכל דור ודור ויהיה הכרעה כמותם. ונכון הוא לפי הדרש, וצדרך האמת יש טעם וסוד צדצר.

חידושי הריטב"א מסכת עירובין יג:

The Ritva (Spain 14C) picks up on this midrash and works it into the principle of Elu V'Elu. Machloket on issues of multiple truth is both desirable and essential.

6. והמקובלים כתבו טעם לדבר, לפי שכל הנשמות היו בהר סיני, וקבלו דרך מ'ט צינורות ... והן הקולות אשר שמעו וגם ראו וכל ישראל רואים את הקולות - הן הדעיות - המתחלקות בצינור. כל אחד ראה דרך צינור שלו לפי השגתו וקבל לפי כח נשמתו העליונה לרוב עילוייה או פחיתותה זה רחוק מזה, עד שאחד יגיע לטהור והשני יגיע לקצה האחרון לטמא והשלישי לאמצעות רחוק מן הקצוות והכל אמת ...

הקדמה לס׳ ים של שלומו מס׳ ב׳ק

On a mystical level, the Yam Shel Shlomo understands, that every Jewish neshama was present at Har Sinai and received a unique Torah channelled specifically to them! Thus, each Jew has their own 'derech' to establish the truth and each derech came from God. Of course, in practical terms, there has to be a uniform psak to enable society to function and each person will be bound to that psak. But outside those parameters, each will find their own pathway.

.7 תנו רבנן: הרואה אוכלוסי ישראל אומר: ברוך חכם הרזים. <u>שאין דעתם דומה זה לזה, ואין פרצופיהן דומים זה לזה</u>

ברכות נח.

As Jews, we make a beracha on the reality that every Jews has (at least one!) different opinion.



Wittgenstein's Duck/Rabbit





Old/Young Woman?

א"ר סימון בשעה שבא הקב"ה לבראת את אדם הראשון, נעשו מלאכי השרת כיתים כיתים, וחבורות חבורות. מהם אומרים אל יברא ש"ר סימון בשעה שבא הקב"ה לבראת את אדם הראשון, נעשו מלאכי השרת כיתים כיתים, וחבורות חבורות. מהם אומרים אל יברא של יברא ומהם אומרים יברא חסד אומר יברא שהוא גומל חסדים, ואמת אומר אל יברא שכולו שקרים. צדק אומר יברא של יברא ומהם אומרים יברא חסד אומר יברא שהוא גומל חסדים, ואמת אומר אל יברא שכולו שקרים. צדק אומר יברא של יברא ומהם אומרים יברא חסד אומר יברא שהוא גומל חסדים, ואמת אומר אל יברא שכולו שקרים. צדק אומר יברא שהוא עושה צדקות, שלום אומר אל יברא דכוליה קטטה. מה עשה הקב"ה! נטל אמת והשליכו לארץ! הדא הוא דכתים וות*יַשְׁלֵךָ אֱמֶת יֹאַרְצָה*(דניאל חיב) אמרו מלאכי השרת לפני הקב"ה רבון העולמים מה אתה מבזה תכסיס אלטיכסייה שלד!! תעלה אמת מן הארץ, הדא הוא דכתיב (תהלים פהיב) אַמֵת מָאָרֵץ הַצְמַח מַצַרַן הַצַמַת ליצַרָן הַצַמַת ליניה אות מבזה הכסיס אלטיכסייה

בראשית רבה פרשה ח ד"ה א"ר סימון

The Midrash describes how God 'threw Emet out of Heaven' so that it could be rooted in this world.

2

^{3. 49} is an expression of a 'super-7', 7 being the maximal dimension of this world (6 physical directions + time). Thus 49 represents the total possible understandings of the human mind. 50 (a super-8) is always 'beyond' - the level of the Divine which cannot be achieved. This is the symbolism of Sefirat HaOmer - counting towards a 50 which can never be attained. Another 'super-7' is 70, as in '70 faces of the Torah'.

B2] GOOD MACHLOKET AND HUMAN LIMITATIONS

אמר רב הונא: בשלשה מקומות נחלקו שמאי והלל

שבת טו.

9.

Hillel and Shammai hardly disagreed about any issues.

10. אמר רבי אבא אמר שמואל: שלש שנים נחלקו בית שמאי ובית הלל. הללו אומרים הלכה כמותנו והללו אומרים הלכה כמותנו. יצאה בת קול ואמרה: אלו ואלו דברי אלהים חיים הן, והלכה כבית הלל. וכי מאחר שאלו ואלו דברי אלהים חיים מפני מה זכו בית הלל לקבוע הלכה כמותן - מפני שנוחין ועלובין היו, ושונין דבריהן ודברי בית שמאי. ולא עוד אלא שמקדימין דברי בית שמאי לדבריהן.

עירובין יג:

Beit Hillel and Beit Shamai DID disagree on far more, and were not able to resolve their disagreements without metaphysical intervention. This is the source for Elu V'Elu⁴ and machloket in halacha. It would seem that this should be an example of built in, ideal, machloket. There is just a hint in the Gemara that there is may be a problem, in that the halacha follows Beit Hillel, apparently due to their superior middot. Was there an ongoing problem in the House of Shammai, or were they simply more single-minded, idealistic and less open to intellectual compromise?

ואם תאמר מאי שנא דלא קיימא לן כבת קול דרבי אליעזר? ויש לומר דהתם היתה כנגד רבים והתורה אמרה אחרי רבים 11. להטות. אבל הכא אדרבה, בית הלל הוו רובא. ולא הולרכו בת קול אלא משום דבית שמאי הוו הריפי טפי

תוספות עירובין ו: ד׳ה כאן לאחר בת קול

Tosafot ask why Beit Shamai and Beit Hillel listen to the bat kol in this case, whereas in the famous case of R. Yehoshua and R. Eliezer and Oven of Achnai (Bava Metzia 59b), R. Yehoshua refuses to listen to a bat kol! Tosefot answer that the bat kol in this case was in line with the majority, and thus with the halacha. If so, why is there a need for a bat kol at all!? In fact, the bat kol was really for Beit Shamai, who were so sharp in their intelligence that they knew they had identified a more ideal and correct 'heavenly' truth.⁵

12. משרבו תלמידי שמאי והלל שלא שמשו כל צרכן - רבו מחלוקת בישראל, ונעשית תורה כשתי תורות

סנהדרין פח:

Chazal indicate that the explosion of machloket between Beit Shamai and Beit Hillel is due to their inability to learn fully from their masters. Were they to blame for this?

13. אבל מה שאמרו 'משרבו תלמידי שמאי והלל שלא שמשו כל צרכם רבתה מחלוקת בישראל' - ענין זה מבואר שכל ב' אנשים בהיותם שוים בשכל ובעיון ובידיעת העיקרים שיוציאו מהם הסברות, לא תפול ביניהם מחלוקת בסברתם בשום פנים. ואם נפלה תהיה מעוטא. כמו שלא נמצא שנחלקו שמאי והלל אלא בהלכות יחידות.
13. הפלה תהיה מעוטא. כמו שלא נמצא שנחלקו שמאי והלל אלא בהלכות יחידות.
13. המני שדעות שניהם היו קרובות זה לזה בכל מה שיוציאו בדרך סברא. והעיקרים כמו כן הנתונים לזה כמו העיקרים המתונים לזה כמו העיקרים הנתונים לזה. אבל כאשר רפתה שקידת התלמידים על החכמה ונחלשה סברתם נגד סברת הלל ושמאי ובם, נפלה מחלוקת ביניהם ביניהם לזה. אבל כאשר רפתה שקידת התלמידים על החכמה ונחלשה סברתם נגד סברת הלל ושמאי ובם, נפלה מחלוקת ביניהם בעיון על דברים רבים. שסברת כל אחד ואחד מהם היתה לפי שכלו, ומה שיש בידו מן העיקרים.
13. היון להאשימם בכל זאת. שלא נכריח אנחנו לשני חכמים מתוכחים בעיון להתוכח כשכל יהושע ופנחס. ואין לנו ספק כמו ואין להאשימם בכל זאת. שלא נכריח אנחנו לשני חכמים מתוכחים בעיון להתוכח כשכל יהושע ופנחס. ואין לנו סניק כמו היה לנו שמאי ובל, או כמו שהוא למעלה מהם. שהקדוש ברוך הוא לא צונו בעבודתו על ענין זה.

הקדמת הרמב'ם למשנה

The Rambam explains that the more attuned two minds are to the fundamentals of Judaism, the less likely they are to argue. Thus, Hillel and Shamai hardly disagree at all. Beit Shammai and Beit Hillel are not to be blamed for becoming weaker. They were products of their times and could only achieve what their generation was capable of. God expects no more of us than to be the best we can be in our own times.

^{4.} There is another Gemara of Elu V'Elu in Gittin 6b which deals with machloket in Midrash.

^{5.} In the case of the Oven of Achnai, R. Eliezer (who is described as a Shamuti - a follower of Beit Shamai) takes the same approach. But by then, it had proved to be disastrous for the Jewish people and R. Yehoshua takes a much harder line to stamp it out.

C] BAD MACHLOKET - DIVISION AND HUMAN FAILING

C1] UNWANTED MACHLOKET DUE TO LOSS OF AUTHORITY

14. יוסי בן יועזר אומר שלא לסמוך ניתאי הארבלי אומר לסמוך, יהודה בן טבאי אומר שלא לסמוך. שמעון בן שטח אומר לסמוך, שמעיה אומר לסמוך, אבטליון אומר שלא לסמוך. הלל ומנחם לא נחלקו, יצא מנחם נכנס שמאי. שמאי אומר שלא לסמוך, הלל אומר לסמוך. (רש׳י- ... וזו היא מחלוקת ראשונה שהיתה בחכמי ישראל)

חגיגה טז.

The Mishna in Chagiga records what Rashi calls the the <u>first ever</u> halachic dispute between the Rabbis! Is it possible that there was never a rabbinic argument until that point in history? In fact, this was the first machloket that <u>could not be</u> <u>resolved</u> due to the gradual erosion of the authority of the Sanhedrin.

15. כשהיה בית דין הגדול קיים לא היתה מחלוקת בישראל, אלא כל דין שנולד בו ספק לאחד מישראל שואל לבית דין שבעירו. אם אם ידעו, אמרו לו. אם לאו, הרי השואל עם אותו בית דין, או עם שלוחיו, עולין לירושלים ושואלין לבית דין שבהר הבית. אם אם ידעו, אמרו לו. אם לאו, הרי השואל עם אותו בית דין, או עם שלוחיו, עולין לירושלים ושואלין לבית דין שבהר הבית. אם ידעו, אמרו לו. אם לאו, הכל באין ללשכת הגזית לבית לבית דיעו, אמרו לו. אם לאו, הכל באין לבית דין שעל פתח העזרה. אם ידעו, אמרו להן. ואם לאו, הכל באין ללשכת הגזית לבית דידעו, אמרו לו. אם לאו, הכל באין לבית דין שעל פתח העזרה. אם ידעו, אמרו להן. ואם לאו, הכל באין ללשכת הגזית לבית דין ידעו, אמרו לו. אם לאו, הכל באין ללשכת הגזית לבית דין ידעו, אמרו לו. אם לאו, הכל באין לבית דין שעל פתח העזרה. אם ידעו, אמרו להן. ואם לאו, הכל באין לעשכת הגזית לבית לבית לבית לשנית לבית לפתח העזרו, אמרו להן. ואם לאו, הכל באין ללשכת הגזית לבית לבית לידעו, אמרו להן. ואם לאו, הכל באין ללשכת הגזית לבית לבית דין הגדול, בין מפי הקבלה, בין מפי המדה שדנו בה אומרים מיד. אם לא היה הדבר ברור אצל בית דין הגדול דנין בו בשעתן ונושאין ונותנין בדבר עד שיסכימו כולן. או יעמדו למנין וילכו אחר הרוב. ויאמרו לכל השואלים כך הלכה, והולכין להן. משבטל בית דין הגדול רבתה מחלוקת בישראל - זה מטמא ונותן טעם לדבריו, זה אוסר וזה מתיר.

רמב"ם הלכות ממרים פרק א הלכה ד

Originally there were no on-going disputes. All halachic issues were ultimately decided by the Sanhedrin. There was always **temporary** machloket but there was equally a way of **resolving** disputes. Once the Sanhedrin became ineffective, different opinions of Rabbis became preserved and thus there had to be a mechanism for deciding between them.

C2] UGLY MACHLOKET DUE TO THE BREAKDOWN OF SOCIETY

משרבו זחוחי הלב רבו מחלוקות בישראל - והן הן שופכי דמים 16.

תוספתא סוטה פרק יד הלכה ט

The Tosefta records that machloket increased due to social breakdown and instability.

. ארבעים שנה עד שלא חרב הבית גלתה לה סנהדרין וישבה לה בחנויות. למאי הילכתאי..... שלא דנו דיני נפשות 17.

שבת טו.

40 years before the destruction of the Second Temple, the Sanhedrin exiled itself from the Temple complex. From that moment, it was unable to fully function, even in principle.

הוו בהו הנהו בריוני, אמרו להו רבנן: ניפוק ונעביד שלמא בהדייהו, לא שבקינהו. אמרו להו: ניפוק ונעביד קרבא בהדייהו, אמרו להו רבנן: לא מסתייעא מילתא. קמו קלנהו להנהו אמברי דחיטי ושערי, והוה כפנא.

גיטין נו.

Jerusalem in the last days of the Great Revolt was a seething mass of factions. Yochanan MiGush Chalav, Shimon Bar Giora, Eliezer ben Shimon and others all vied for leadership of the Zealots. The Friends of Rome, the Sadducees and other Rabbinic factions fought against them. Machloket pulled us apart.

19. הבוצר לגת, שמאי אומר: הוכשר, הלל אומר: לא הוכשר. אמר לו הלל לשמאי: מפני מה בוצרין בטהרה, ואין מוסקין בטהרה: - אמר לו: אם תקניטני - גוזרני טומאה אף על המסיקה. <u>נעצו חרב בבית המדרש,</u> אמרו: הנכנס יכנס והיוצא אל יצא. ואותו היום היה הלל כפוף ויושב לפני שמאי כאחד מן התלמידים, והיה קשה לישראל כיום שנעשה בו העגל

שבת יז.

The Gemara discusses whether the harvesting of grapes for pressing (not immediate eating) renders them susceptible to contract impurity due to the juice inadvertently squeezed out in the process of picking and gathering. Shammai says it does but Hillel says it does not. When Hillel raised a question from the halacha regarding the olive harvest, the response was harsh, humiliating and almost violent.

אלו מן ההלכות שאמרו בעליית חנניה בן חזקיהו בן גרון כשעלו לבקרו. נמנו ורבו בית שמיי על בית הלל שמונה עשרה דבר גזרו בו ביום - <u>והיה אותו היום קשה להם לישראל כיום שנעשה בו העגל</u>

5

תוספתא מסכת שבת (ליברמן) פרק א הלכה טז

Beit Shamai's extra stringencies in the area of tumah and tahara were seen as a disaster for the Jewish people. Why?

תנו רבנן: מעשה בשני כהנים שהיו שניהן שוין ורצין ועולין בכבש. קדם אחד מהן לתוך ארבע אמות של חבירו - נטל סכין ותקע לו בלבו. בא אביו של תינוק ומצאו כשהוא מפרפר. אמר: הרי הוא כפרתכם, ועדיין בני מפרפר ולא נטמאה סכין. ללמדך שקשה עליהם טהרת כלים יותר משפיכות דמים!

יומא כג.

The halachic perspective became skewed. People were more focused on ritual and Temple than real damage to others.

22. אותו היום היה קשה לישראל כיום שנעשה בו העגל תנא רבי יהושע אונייא תלמידי ב"ש עמדו להן מלמטה והיו הורגין בתלמידי ב"ה. תני ששה מהן עלו והשאר עמדו עליהן בחרבות וברמחים.

תלמוד ירושלמי (וילנא) מסכת שבת פרק א הלכה ד'

In fact, the Yerushalmi tells us that even the machloket of Beit Hillel and Beit Shammai led to violence and death!

D] THE TORAH PROHIBITIONS AGAINST PERSONAL MACHLOKET

D1] INDIVIDUAL MACHLOKET - DON'T BE LIKE KORACH!

אַלְעָזָרַ הַכּּהֵׁן אַת מַחְתּוֹת הַנְּיֹחֹשֶׁת אֲשֶׁר הִקְרָיבוּ הַשְּׂרָפֵיָם וַיְרַקְּעוּם צִפּוּי לַמַּזְבֵּהַ: ה זִכָּדוֹן לִבְנֵי יִשְׂרָאֵל לְמַעַן אֲשָׁר לְא־יִקְרַב אַישׁ זָר אֲשֶׁר לָא מְזֶרַע אַהֵרן הוּא לְהַקְטֵיר קטֶרֶת לִפְנֵי ה' **וְלֹא־יִהְזֶה כְּקֹרָח וְכַעֲדָתוֹ פַאֲשֶׁר דְבֶרָ ה**' **בְּנִז־מֹשֶׁה ל**וּ

במדבר יזיד-ה

The Chumash contains a mitzvah to remember the episode of Korach, and not to be like him and his men.

.... *וַלֹא־יֵהְוֵה כָקְׁרַח'ו<u>ְכֵע</u>ַדָּתו* ובכלל זה שלא יחזיק במחלוקת ושלא יהיה בעל מחלוקת 24

סמ׳ק קל׳ב

The Smak explains that the prohibition applies to all machloket.

נבמדבר טוּכה) *וַיָּקָם משָׁה וַיֵּלָדָ אֶל־דָתָן וַאָבִירָם.* אמר ריש לקישי מכאן שאין מחזיקין במחלוקת, דאמר רבי כל המחזיק 25. במחלוקת עובר בלאו שנאמר *וְלֹא־יְהְיֶה כְּקׂרֵח*יְ*כַעֵדָתו*ֹ.

סנהדרין קי.

A person must try to avoid machloket and, even if they are clearly in the right, must 'go the extra mile' to make shalom!

.26. **נח** אמרו רבותינו זכרונם לברכה כל המחזיק במחלוקת עובר בלאו, שנאמר: *וְלֹא־יְהְנֶה כְלְ<u>וֹ</u>ח'וְכַעֵדָתוֹ*.

ספר שערי תשובה לרבינו יונה שער ג ד"ה נח ולא

Rabbeinu Yona counts this as one of the 613 mitzvot and Sefer Chafetz Chaim rules this way.

D2] FACTIONAL MACHLOKET - LO TITGODEDU

27 בָּנִים אַתֶּם ה׳ אֱלֹהֵיקם לֹא תִתְגֹּדְדוּ וְלֹא תָשִׁימוּ קָרְחָה בֵּין עֵינֵיכֶם לָמֵת:

דברים יד:א

Another of the 613 mitzvot is 'lo titgodedu' - not to self-harm over the dead.

28. לא תתגודדו - לא תתנו גדידה ושרט בבשרכם על מת כדרך שהאמוריים עושין לפי שאתם בניו של מקום, ואתם ראוין להיות נאים ולא גדודים ומקורחים.

רש"י שם

Rashi explains this as not to mutilate oneself in excessive grief over the dead by making scratches on the skin. To download more source sheets and audio shiurim visit <u>www.rabbimanning.com</u>

29

לא תתגודדו: לא תעשו אגודות אגודות!

יבמות יד.

Chazal understood this same issur to be a prohibition on factionalism in society

30. והמצוה המ"ה היא שהזהירנו מעשות שרט בבשרנו כמו שיעשו עובדי עבודה זרה והוא אמרו יתעלה *לא תתגודדו.*... והנה אמרו (יבמות יגי) שבכלל לאו זה גם כן האזהרה מחילוק בתי דיני העיר במנהגיהם וחילוף הקבוצים. ואמרו לא תתגודדו - לא תעשו אגודות אגודות. וכן אמרם (סנה' קי.) המחזיק במחלוקת עובר בלאו שנאמר *ולא יהיה כקרח וכעדתו* הוא גם כן על צד הדרש.

6

ספר המצוות לרמב"ם מצות לא תעשה מה

The Rambam also relates this mitzva to the prohibition of machloket and factionalism.

31. היה ר' אלעזר הקפר אומר, אהבו את השלום, ושנאו את המחלוקת. גדול השלום, שאפילו בשעה שישראל עובדין עבודה ... היה ר' אלעזר הקפר אומר, אהבו את השלום, ושנאו את המחלוקת. גדול השלום, שאפילו בשעה שישראל עובדין עבודר זיה יה ר' אלעזר הקפר אומר, אהבו את השלום ביניהם. אומר הקדוש ברוך הוא אין רצוני ליגע בהן שנאמר (הושע דייז) חֲבַוּר עֲצַבְּים אֶפָרָיִם הַנַּחְדֹלִוֹ. אבל בדבר זרה ויש שלום ביניהם. אומר הקדוש ברוך הוא אין רצוני ליגע בהן שנאמר (הושע דייז) חֲבַוּר עֲצַבְים אֶפָרָיִם הַנַּחְדֹלִוֹ. אבל בדבר זרה ויש שלום ביניהם. אומר הקדוש ברוך הוא אין רצוני ליגע בהן שנאמר (הושע דייז) חֲבַוּר עֲצַבְים אֶפָרָיִם הַנַּחְדֹלִוֹ. אבל בדבר מחלוקת מהו אומר? (הושע יב) חָלַק לַבָּק לַבָּם עַתָּה יָאשׁמוּ. הא - גדול השלום, ושנואה המחלוקת. כיצד? עיר שיש בה מחלוקת - סופה ליחרב. בית שיש בו סופה ליחרב ואמרו חכמים מחלוקת בעיר, שפיכות דמים. בית הכנסת שיש בה מחלוקת - סופה ליחרב בית שיש בו מחלוקת - סופו ליחרב ואמרו חכמים מחלוקת בעיר אחת וביניהם מחלוקת - סופן למות. ואמרו חכמים מחלוקת בבית דין - חורבן העולם.

מסכתות קטנות מסכת דרך ארץ פרק ז

Machloket causes destruction - churban. Jewish unity, even without mitzvot, will save us from that.

32. דורו של דוד כולן צדיקים היו, ועל ידי שהיה להן דילטורין היו יוצאין במלחמה והיו נופלין אבל דורו של אחאב עובדי עבודה זרה היו, ועל ידי שלא היה להן דילטוריא היו יורדין למלחמה ונוצחין

תלמוד ירושלמי מסכת פאה פרק א דף טז

The Jewish people succeeds as a nation if it is unified, EVEN if it contains the worst of sins.

E] THE DANGERS OF PERSONAL MACHLOKET - EVEN WHEN LESHEM SHAMAYIM!

33. והענין דנתבאר בשירת האזינו על הפסוק (דברים לביד) קצור^י תָּמַיִם פָּעֶלוֹ.... צַדַּיק וְיָשָׁר הְוּא. דשבח 'ישר הוא' נאמר להצדיק דין 33. הקדוש ברוך הוא בחרבן בית שני, שהיה *דַוֹר עָקָשׁ וּפְּתַלְתָל* (שם פסוק ה). <u>ופירשנו שהיו צדיקים וחסידים ועמלי תורה, אך לא</u> היו ישרים בהליכות עולמים. על כן, מפני שנאת חנם שבלבם זה אל זה, חשדו את מי שראו שנוהג שלא כדעתם ביראת ה' היו ישרים בהליכות עולמים. על כן, מפני שנאת חנם שבלבם זה אל זה, חשדו את מי שראו שנוהג שלא כדעתם ביראת ה' שהיו צדוקי ושרים בהליכות עולמים. על כן, מפני שנאת חנם שבלבם זה אל זה, חשדו את מי שראו שנוהג שלא כדעתם ביראת ה' שהוא צדוקי ואפיקורס. ובאו על ידי זה לידי שפיכות דמים בדרך הפלגה, ולכל הרעות שבעולם, עד שחרב הבית. ועל זה היה צדוק הדין, שהקדוש ברוך הוא ישר הוא <u>ואינו סובל צדיקים כאלו</u>, אלא באופן שהולכים בדרך הישר גם בהליכות עולם, ולא בעקמימות אף על־גב שהוא לשם שמים. דזה גורם חרבן הבריאה והריסוּת ישוב הארץ.

פירוש הנצי׳ב על חומש - הקדמה לס׳ בראשית

The Netziv explains that the Sinat Chinam which destroyed the Temple was caused by <u>tzaddikim</u> who were acting <u>leshem</u> <u>shamayim</u>! The problem was that they personalized their disagreements to the stage that they called other people apikorsim - heretics, just because they opposed their position. These 'tzaddikim' are part of the problem not the solution!

34. ... בשעה שהיינו באה"ק וברשותנו כמעט - בבית שני - נעתם ארץ וחרב הבית וגלה ישראל בסבת מחלוקת הפרושים עם הצדוקים. וגם הסב מחמת שנאת חנם הרבה ש"ד מה שאינו מן הדין. היינו בשעה שראה פרוש שאחד מיקל באיזה דבר אע"ג שלא היה צדוקי כלל אלא עשה עבירה, מ"מ מחמת ש"ח היה שופטו לצדוקי שמורידין אותו, ומזה נתרבה ש"ד בהיתר אע"ג שלא היה צדוקי כלל אלא עשה עבירה, מ"מ מחמת ש"ח היה שופטו לצדוקי שמורידין אותו, ומזה נתרבה ש"ד בהיתר ולשם מצוה בטעות וכ"ז אינו רחוק מן הדעת להגיע ח"ו בעת כזאת ג"כ אשר עפ"י ראות עיני א' ממחזיקי הדת ידמה ולשם מצוה בטעות וכ"ז אינו רחוק מן הדעת להגיע ח"ו בעת כזאת ג"כ אשר עפ"י ראות עיני א' ממחזיקי הדת ידמה שפלוני אינו מתנהג עפ"י דרכו בעבודת ה' וישפטנו למינות ויתרחק ממנו ויהיו רודפים זא"ז בהיתר בדמיון כוזב ח"ו, ושחת כל עם ה' חלילה זהו אפילו אם היינו בארצנו וברשותנו.

שו"ת משיב דבר חלק א סימן מד

The Netziv, in a famous teshuva entitled 'Right and Left', compares the modern (then 19C) Jewish world to the situation at the end of the Second Temple - where those to the 'right' label those who are more lenient or differ in their avodat Hashem as 'heretics' and thereby delegitimize them to the extent that they can then reject then entirely. He warns that this situation would not resolve without hard work on our part, even if we returned to Eretz Yisrael!!