

HALACHIC AND HASHKAFIC ISSUES IN CONTEMPORARY SOCIETY

139 - RE-ESTABLISHING THE SANHEDRIN TODAY - PART 1 OU ISRAEL CENTER - SUMMER 2019

A] THE SANHEDRIN - THE PAST

A1] THE ORIGINS OF THE SANHEDRIN

1. טו וַיֹּאמֶר ה' אֶל-מֹשֶׁה אֲסִפְּה־לִי שְׁבָעִים אִישׁ מִזִּקְנֵי יִשְׂרָאֵל אֲשֶׁר יָדָעְתָּ כִּי-הֵם זִקְנֵי הָעָם וְשִׁטְרֵיו וְלָקַחְתָּ אִתָּם אֶל-אֹהֶל מוֹעֵד וְהִתְיַצְּבוּ שָׁם עִמָּךְ: יו וַיִּרְדְּתִי וְדַבַּרְתִּי עִמָּךְ שָׁם וְאֶצְלָתִי מִן-הָרִיחַ אֲשֶׁר עָלָךְ וְשָׁמַתִּי עֲלֵיהֶם וְנִשְׂאוּ אִתָּךְ בְּמִשְׁאֵי הָעָם וְלֹא-תִשָּׂא אֶתָּה לְבַדָּךְ

במדבר יא:טו-יז

Moshe was commanded to convene the first Beit Din Hagadol following his complaints that he was not able to bear the burden of the Jewish people alone.

2. וְגַם בִּירוּשָׁלַם הָעָמִיד הַשְּׁפָט מִן הַלְוִיִּם וְהַכֹּהֲנִים וּמִרְאֵשֵׁי הָאֲבוֹת לְיִשְׂרָאֵל לְמִשְׁפַּט ה' וְלָרִיב וּיִשְׁבוּ יְרוּשָׁלַם

דברי הימים ב' יט:ח

In the First Temple period we see the Yehoshefat convening the High Court in Yerushalayim.

- The word Sanhedrin is from the Greek 'synedrion', meaning 'sitting together', or assembly.

3. ומהו לשון סנהדרין? 'סין' - זה תורה שניתנה מהר סיני. 'הדרין' - שמהדרין התורה במדרשה ומיפיים ומישרין הכתוב זה עם זה.

פסיקתא זוטרתא (לקח טוב) במדבר פרשת בהעלותך דף קא עמוד ב

Chazal also see a hint in the name to the role of the Sanhedrin to take the Torah given at Sinai and beatify it by explaining through drash how the pesukim can be interpreted.

4. פעם אחת הייתי מהלך בדרך ומצאני אדם אחד. ובא אלי בדרך מינות, ויש בו מקרא ואין בו משנה. אמר לי - מקרא ניתן לנו מהר סיני, משנה לא ניתן לנו מהר סיני! ואמרתי לו - בני, והלא מקרא ומשנה מפי הגבורה נאמרו. ומה בין מקרא למשנה? משלו משל. למה הדבר דומה? למלך בשר ודם שהיה לו שני עבדים. והיה אוהבן אהבה גמורה ונתן לזה קב חיטין ולזה קב חיטין, לזה אגודה של פשתן ולזה אגודה של פשתן. הפקח שבהן מה עשה? נטל את הפשתן וארגו מפה, ונטל את החיטין ועשאן סולת, ביררה טחנה, ולשה ואפה, וסידרה על גבי השלחן, ופרס עליה מפה, והניחה עד שלא בא המלך. והטפש שבהן לא עשה ולא כלום! לימים, בא המלך בתוך ביתו ואמר להן - בני, הביאו לי מה שנתתי לכם. אחד הוציא את פת הסולת על גבי השלחן ומפה פרוסה עליו, ואחד הוציא את החיטין בקופה, ואגודה של פשתן עליהן. אוי לה לאותה בושה, אוי לה לאותה כלימה. הוי אומר איזה מהן חביב? זה שהוציא את השולחן ואת פת הסלת עליו. אלא כשנתן הקב"ה תורה לישראל, לא נתנה להן אלא כחיטים להוציא מהן סולת, וכפשתן להוציא ממנו בגד

אליהו זוטא פרשה ב

Just as bread and fine linen are more precious than wheat and flax, so too the Written Torah is a sort of 'raw material' placed in the world so that we can refine and elevate it.

5. סנהדרין - שם הדיינים. ונקראים סנהדרין ש'שונאים דהרת פנים צדין'

ר' עובדיה מברטנורא מסכת סוטה פרק ט משנה יא

Some commentators see other Hebrew hints in the word - 'sonim hadrat panim badin'¹ - based on the fundamental requirement that the dayanim eschew all forms of corruption!

1. See Tosefot Yom Tov's introduction to Sanhedrin where he also discusses the origin of the name and explain how the samech and sin can switch.

6. א ... ומשה רבינו סמך יהושע ביד שנאמר ויסמוך את ידיו עליו ויצוהו, וכן השבעים זקנים משה רבינו סמכם ושרתה עליהן שכינה. ואותן הזקנים סמכו לאחרים ואחרים לאחרים ונמצאו הסמוכין איש מפי איש עד בית דינו של יהושע ועד בית דינו של משה רבינו ... ב כיצד היא הסמיכה לדורות לא שישמכו ידיהן על ראש הזקן אלא שקורין לו רבי ואומרים לו הרי את סמוך ויש לך רשות לדון אפילו דיני קנסות

רמב"ם הלכות סנהדרין פרק ד הלכה א-ב

Originally, according to the Rambam, 'semicha' was an unbroken chain of ordination going back to Moshe Rabbeinu.

A2] THE ANSHEI KENESSET HAGEDOLA

7. משה קבל תורה מסיני ומסרה ליהושע ויהושע לזקנים וזקנים לנביאים ונביאים מסרו לאנשי כנסת הגדולה ... שמעון הצדיק היה משירי כנסת הגדולה ... אנטיגנוס איש סוכו קבל משמעון הצדיק ... יוסי בן יועזר איש צרדה ויוסי בן יוחנן איש ירושלים קבלו מהם ... יהושע בן פרחיה ונתאי הארכלי קבלו מהם ... יהודה בן טבאי ושמעון בן שטח קבלו מהם ... שמעיה ואבטליון קבלו מהם ... הלל ושמאי קבלו מהם

אבות א:א

Chazal explain the chain of Mesorah - from Moshe through Yehoshua, the Zekeinim, Nevi'im² and to the Anshei Knesset Hagedola, and then onto the Zugot.

8. ... הראשונים היו נשיאים ושניים להם אב בית דין

משנה מסכת חגיגה פרק ב משנה ב

Within the Zugot, the first was the Nasi and the second was the Av Beit Din.

9. ... למה איפוא הרחיבו בתקופת עלית עזרא את המספר? הסיבה היא ... יען שאז אחרי שנות הגלות הוצרכו לכונן מחדש הכרת המוסד הזה בתור מרכז כל חכמי ישראל, לבלי תת מקום לערער על התמחותם. לכן הוכרחו אז לקבל חברי הב"ד הגדול כל ראשי גדולי הדור ההוא. ... אבל כאשר נפטרו אחרי כן ... לא הוסיפו למנות במקומם. הוי ימים שמספר חבריה היו מאה ואחרי כן שמונים ושמנה ... כן פחתו במנין עד שחזרו למנין שבעים

יסוד המשנה ועריכתה, רב ראובן מרגליות (מוסד הרב) עמ' 38-39

The Anshei Knesset HaGedola was a 'super-Sanhedrin' of 120 which was convened to 'restart' Torah after the disastrous consequences of the Babylonian exile.

A3] DECLINE DURING THE SECOND TEMPLE PERIOD

10. יוסי בן יועזר אומר שלא לסמוך, יוסף בן יוחנן אומר לסמוך, יהושע בן פרחיה אומר שלא לסמוך ניתאי הארכלי אומר לסמוך, יהודה בן טבאי אומר שלא לסמוך. שמעון בן שטח אומר לסמוך, שמעיה אומר לסמוך, אבטליון אומר שלא לסמוך. הלל ומנחם לא נחלקו, יצא מנחם נכנס שמאי. שמאי אומר שלא לסמוך, הלל אומר לסמוך. (רש"י - ... וזו היא מחלוקת ראשונה שכתבה בחכמי ישראל)

חגיגה טז.

The Mishna in Chagiga records what Rashi calls the the first ever halachic dispute between the Rabbis! Is it possible that there was never a rabbinic argument until that point in history!? In fact, it reflects the break-down in authority of the Sanhedrin in the Second Temple period. This was the first halachic dispute that could not be resolved.

11. ארבעים שנה עד שלא חרב הבית גלתה לה סנהדרין וישבה לה בחנויות. למאי הילכתא? ... שלא דנו דיני נפשות.

שבת טו.

Then, 40 years before the Churban, the Sanhedrin voluntarily 'demoted' itself from the Temple precinct to the 'chanuyot'. This removed its full authority.

2. Note that there is an in-depth debate in the sources as to the extent that prophecy could be used as a legitimate source of halachic ruling. See [https://rabbimanning.com/index.php/audio-shiurim/halacha/mekorot-hatorah/shiurim/11,12 and 13](https://rabbimanning.com/index.php/audio-shiurim/halacha/mekorot-hatorah/shiurim/11,12%20and%2013).

12. ת"ר ארבעים שנה לפני חרבן הבית לא היה גורל עולה בימין אלא בשמאל, ולא היה לשון של זהורית מלבין אלא מאדים, ולא היה נר מערבי דולק, והיו דלתות ההיכל נפתחות מאליהן

לקוט שמעוני זכריה רמז תקעח

Other negative omens of impending destruction also started 40 years before the Churban - the lot for the scapegoat on Yom Kippur came out with the left hand, the thread of red did not turn white, the 'western light' of the Menorah did not remain lit, and the doors of the heichal would mysteriously open for no reason, as if to admit the destroyer.

A4] THE EXILE AND JOURNEYS OF THE SANHEDRIN

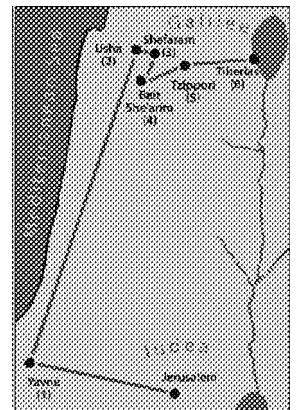
13. וכנגדן גלתה סנהדרין, מגמרא: מלשכת הגזית לחנות, ומחנות לירושלים, ומירושלים ליבנה, ומיבנה לאושא, ומאושא ליבנה, ומיבנה לאושא, ומאושא לשפרעם, ומשפרעם לבית שערים, ומבית שערים לצפורי, ומצפורי לטבריא. וטבריא עמוקה מכולן ... אמר רבי יוחנן: ומשם עתידין ליגאל, שנאמר (ישעיהו נב:ב) הַתְּנַעֲרֵי מַעַפְרֵי קוֹמֵי שְׂבִי [יְרוּשָׁלַם הַתְּפִתְחִי מוֹסְרֵי צְוֹאֲרֵךְ שְׂבִיָּהּ] [בת ציון]

ראש השנה לא.

The Gemara recounts the 10 stages of exile of the Sanhedrin, which correspond to the 10 stages whereby the Shechina left the Jewish people at the Churban.

The movements of the Sanhedrin were as follows:

- after the Churban in 70CE it moved to Yavneh
- then to Usha, under the presidency of Raban Gamliel II ben-Simon II (80-116 CE)
- then back to Yavneh
- then back to Usha
- then to Shefaram, under the presidency of Raban Simon III ben-Gamliel II (140-163 CE)
- then to Beit Shearim in around 180 CE, under the presidency of Rabbi Yehudah HaNasi (163-193 CE)
- then to Tzipori in around 210 CE
- then to Tiveria in around 240 CE, under the presidency of Raban Gamliel III ben Yehuda I (193-220 CE)
- the fixed calendar was made around 359 CE



During these post-Churban exiles, the institution of semicha often came under great pressure.

14. אמר רב יהודה אמר רב: ברם, זכור אותו האיש לטוב, ורבי יהודה בן בבא שמו, שאילמלא הוא ... בטלו דיני קנסות מישראל. שפעם אחת גזרה מלכות הרשעה שמד על ישראל - שכל הסומך יהרג, וכל הנסמך יהרג, ועיר שסומכין בה תיחרב, ותחומין שסומכין בהן יעקרו! מה עשה יהודה בן בבא? הלך וישב לו בין שני הרים גדולים, ובין שתי עיירות גדולות, ובין שני תחומי שבת, בין אושא לשפרעם. וסמך שם חמשה זקנים, ואלו הן: רבי מאיר, ורבי יהודה, ורבי שמעון, ורבי יוסי, ורבי אלעזר בן שמוע. רב אויא מוסיף: אף רבי נחמיה. כיון שהכירו אויביהם בהן אמר להן: בניי, רוצו! אמרו לו: רבי, מה תהא עליך? אמר להן: הריני מוטל לפניהם כאבן שאין לה הופכים. אמרו: לא זזו משם עד שנעצו בו שלש מאות לונביאות של ברזל, ועשאוהו ככברה.

סנהדרין יג:

During the movements of the Sanhedrin between Usha and Shefaram (in the aftermath of the Bar Kochba rebellion), the Romans declared all-out war against the conferring of semicha. The heroic death of R. Yehuda ben Bava succeed in saving the institution of semicha to reach the next generation (who became the key Tannaim of the Mishna.)

- The Sanhedrin continued under the presidencies of subsequent Nesi'im until it dropped the name Sanhedrin and was eventually made illegal and abolished by the Byzantines in around 425 CE.³ The last Nasi was Raban Gamliel V, who was executed by Emperor Theodosius II for erecting new synagogues contrary to the imperial decree and the title Nasi became illegal to use.
- The Muslim invasion in 640 CE ended all hopes of the resurgence of an independent Sanhedrin.
- There are views however that some kind of Semicha continued until the death of R. Daniel ben Azarya Gaon in 1092.

15. בתחילה כשנבנה בית המקדש היו בית דין הגדול יושבין בלשכת הגזית שהיתה בעזרת ישראל. והמקום שהיו יושבין בו חול היה שאין ישיבה בעזרה אלא למלכי בית דוד. וכשנתקלקלה השורה גלו ממקום למקום ולעשרה מקומות גלו וסופן לטבריא. ומשם לא עמד בית דין גדול עד עתה. וקבלה היא שבטבריא עתידין לחזור תחילה ומשם נעתקין למקדש.

רמב"ם הלכות סנהדרין פרק יז הלכה יב

The Rambam charts the journeys of the Sanhedrin until Tiveria and rules that the Sanhedrin will eventually be restored in Tiveria⁴, before returning to Yerushalayim.

3. For a good summary of the history of the Sanhedrin and attempts in modern times to re-establish it, see www.thesanhedrin.org/en/index.php?title=Historical_Overview

4. Hence the Rambam's request to be buried in Tiveria.

B] RE-ESTABLISHING THE SANHEDRIN - HALACHIC PRECEDENT⁵

16. הגה: ענין הסמיכות שנהגו בזמן הזה, כדי שידעו כל העם שהגיע להוראה ומה שמורה הוא ברשות רבו הסומכו ולכן אם כבר מת רבו א"צ לסמיכות. וכן בתלמיד חבר... במקום שא"צ רשות א"צ סמיכות.

רמ"א שולחן ערוך יורה דעה הלכות כבוד רבו ותלמיד חכם סימן רמב סעיף יד

Modern semicha is in fact a heter hora'ah - permission to rule in halacha (usually in a specific area) eg 'yoreh yoreh' or 'yadin yadin'. As such our current semicha is an echo of the original Semicha and would certainly not qualify anyone to function in a Sanhedrin.

17. וְאַשְׁיבָהּ שְׁפִטָּיָהּ כְּבְרָאשְׁנָה וְיַעֲצִיף כְּבַתְחִלָּה אַחֲרֵי־כֵן יִקְרָא לָךְ עֵיר הַצֹּדֵק קְרִיָה נְאֻמָּה:

ישעיהו א:כו

Yeshiyahu prophesies that the judges will one day restored so that the city of Yerushalayim will be faithful and just.

B1] THE RAMBAM'S POSITION

18. [ג] סמיכת זקנים ודבר זה לא יהא אלא בארץ ישראל בלבד. ... אבל אם צריך שיהו השלשה סמוכין ואחר כך יהיה אפשר להם לסמוך אחר, הרי יש בדבר ספק. והנראה מן התלמוד שצריך שיהא הגדול שבהם סמוך ויצרף אליו שנים וימנה את מי שירצה. ואני סבור שאם תהיה הסכמה מכל התלמידים והחכמים למנות איש בישיבה - כלומר שיעשוהו ראש, ובתנאי שיהא זה בארץ ישראל כמו שהקדמנו, הרי אותו האיש תתקיים לו הישיבה ויהיה סמוך. ויסמוך הוא אחר כך את מי שירצה. לפי שאם לא תאמר כן לא תהא אפשרית מציאות בית דין הגדול לעולם! לפי שצריך כל אחד מהם שיהא סמוך בלי ספק, והרי כבר הבטיח ה' בשיבתם באמרו 'ואשיבה שופטיך כבראשונה'.

ושמא תאמר שהמשיח ימנה אותם ואף על פי שאינם סמוכין, הרי זה מוכחשי! לפי שכבר ביארנו בהקדמת ספרינו זה שהמשיח לא יוסיף בתורה ולא יגרע ממנה לא בתורה שבכתב ולא בתורה שבעל פה. ואני סבור שהסנהדרין תשוב לפני

התגלות המשיח וזה יהיה מסימניו - אמר ואשיבה שופטיך כבראשונה ויועציק כבתחלה ואחרי כן יקרא לך עיר הצדק.

וזה יהיה בלי ספק כאשר ישיר ה' לבות בני אדם וירבו במעשה הטוב, ותגדל תשוקתם לה' ולתורתו ויתרבה ישרם לפני בוא המשיח כמו שנתבאר בפסוקי המקרא.

רמב"ם על משנה מסכת סנהדרין פרק א משנה ג

The Rambam first raises the question of the re-establishment of the Sanhedrin in his commentary on the Mishna. He questions there whether three semuchim are needed to give semicha to another, but prefers the approach that only one judge with semicha is needed to pass on semicha, and he can co-opt two non-semuchim onto the conferring beit din. He also explains that if 'all the talmidim and Chachamim' in Eretz Yisrael⁶ agreed on the appointment of a specific person, that person could be given full Semicha and then pass that on to others. The wording in italics was added by the Rambam in a later edition of the commentary after he wrote the Mishna Torah. This adds that it is clear to him that the Sanhedrin must be constituted BEFORE Mashiach, since Mashiach will not have semicha and may not change the halacha to dispense with the need for it. Mashiach, as king, will also need to be confirmed by the Sanhedrin and not vice versa. Indeed, the reestablishment of the Sanhedrin will be one of the signs of the coming of Mashiach!

19. וכבר ביארנו בתחלת סנהדרין שאין נקרא בית דין בסתם אלא סמוך בארץ ישראל, בין שהיה סמוך מפי סמוך או בהסכמת בני ארץ ישראל למנותו ראש ישיבה. לפי שבני ארץ ישראל הם אשר נקראין 'קהל', וה' קראם כל הקהל ואפילו היו עשרה אחדים, ואין חוששין למי שזולתם בחוצה לארץ כמו שבארנו בהוריות

פירוש המשנה לרמב"ם מסכת בכורות פרק ד משנה ג

Here the Rambam is very clear that the appointment of the initial Musmach to re-start the Sanhedrin can only be made by those rabbis in Eretz Yisrael, as only the Jews in Israel are counted as the 'kahal'.

5. There are a number of very helpful articles available on the reestablishment of the Sanhedrin in our times. These include:

(i) *Can Semikhah Be Renewed Today*, R. Shimshon Nadel - <https://www.torahmusings.com/2013/11/can-semikhah-be-renewed-today/>. Rabbi Nadel also featured this topic in a number of recent Medina & Halacha articles in Torah Tidbits.

(ii) A long article by R. Menachem Kasher in Torah Sheleima Vol 15 - in the Miluim after Parashat Yitro pp180-200

(iii) www.thesanhedrin.org/en

(iv) Two articles by Rabbi Yirmiyahu Kaganoff at <http://rabbikaganoff.com/semicha-and-sanhedrin-controversies/> and <http://rabbikaganoff.com/tag/sanhedrin/>

(v) Mekor Rishon published 4 articles on the topic earlier this summer. These can be found at <https://www.makorishon.co.il/judaism/145127/>

6. As will be seen from the next source.

20. והמצוה הקע"ו היא שצונו למנות שופטים ושוטרים שיכריחו לעשות מצוות התורה ... ומתנאי מצוה זו שיהיו השופטים האלו מדרגה למעלה ממדרגה. ... ויתמנו בירושלם בית דין הגדול משבעים דינים. ... וכבר נכפל הצווי הזה למנות שבעים זקנים והוא אמרו ית' למשה (בהעלותך יא) אספה לי שבעים איש ... כלומר שהוא דבר מתמיד ואינה מצוה לפי שעה אבל הוא ראוי ומחויב לדורי דורות. ודע שאלו המנויים כולם ... יהיו כולם בארץ ישראל בהכרח. ואין סמיכה אלא בארץ ישראל. וכשנתקיימה הסמיכה בארץ ישראל אז איפשר לסמוכים ההם שישפטו בארץ ובחוצה לארץ (סנה' יד א וש"ט). אבל לא ידונו בדיני נפשות לא בארץ ולא בחוצה לארץ אלא אם כן היה בית הבחירה עומד

ספר המצוות לרמב"ם מצות עשה קעו

In Sefer HaMitzvot, the Rambam explains that appointing a Sanhedrin is a constant mitzva which applies in all generations and is not in anyway dependant on the existence of the Temple or the coming of Mashiach. All that is required is dayanim in Eretz Yisrael with real Semicha. If Semicha can be restored, the Sanhedrin can be reconvened.

21. נראין לי הדברים שאם הסכימו כל החכמים שבארץ ישראל למנות דינים ולסמוך אותם הרי אלו סמוכים ויש להן לדון דיני קנסות ויש להן לסמוך לאחרים. אם כן למה היו החכמים מצטערין על הסמיכה כדי שלא יבטלו דיני קנסות מישראל? לפי שישראל מפוזרין ואי אפשר שיסכימו כולם. ואם היה שם סמוך מפי סמוך אינו צריך דעת כולם אלא דן דיני קנסות לכל שהרי נסמך מפי בית דין, והדבר צריך הכרע.

רמב"ם הלכות סנהדרין פרק ד הלכה יא

The Rambam rules in Hilchot Sanhedrin that if all the Rabbis of Eretz Yisrael were to agree on giving Semicha to certain individuals, Semicha could be restarted and a new Sanhedrin appointed. The only reason this had not happened in the past was geo-political - the dispersion of the Jewish people and their inability to reach consensus⁷. However, the Rambam does not appear to be fully confident that this is halacha and leaves the matter for further decision.⁸

A number of important questions arise on this Rambam, including:

- Did he mean that literally ALL the Rabbis in Eretz Yisrael have to agree on the Semicha?
- It is clear that the initial words 'נראין לי הדברים' indicate that the Rambam is learning this from his own sevara.⁹
- But was this his final psak? What is the meaning his final words¹⁰ - 'והדבר צריך הכרע'?
- Is the Rambam's opinion the one we follow in halacha?

B2] OTHER POSITIONS IN THE RISHONIM

The early mefarshim on the Rambam do not focus strongly on this issue.

- The Ravad makes no comment here, implying that he agreed with the position.

22. זה הענין הוא קיום החדשים והמועדות היום עד יבוא ויורה לדק לנו

השגות הרמב"ן לספר המצוות לרמב"ם מצות עשה קנג

The Ramban, in his comments on the Rambam's Sefer HaMitzvot comments that the fixed calendar that was made before the dissolution of the Sanhedrin will remain until the time of Mashiach. Does that imply that there will not be another Sanhedrin before then? It is certainly not explicit.

23. אלא שראיתי להרמב"ם ז"ל שכתב מן הסברה שאלו הסכימו כל חכמי ארץ ישראל לסמוך סומכין ... ואף על פי שיש לעיין בזה ממה שאמרו צפ"ק דע"ז וכן בסנהדרין 'צרם זכור אותו האיש לטוב שאלמלא הוא בטלו דיני קנסות בישראל! דאלמלא אלמלא סמך הוא אותן ה' זקנים לא הי' צאפשר לסמוך מפני שלא היו שם סמוכין לסמוך.

חידושי הרשב"א בבא קמא לו:

The Rashba (a student of the Ramban) quotes the Rambam (without suggesting that the Rambam was unsure about the psak) but asks his own question on this position from the Gemara we saw above concerning R. Yehuda ben Bava. This implied that, if not for R. Yehuda ben Bava, Semicha could have been lost! According to the Rambam's position, why should it have been lost. They could have re-started semicha by popular vote!

7. We will see iy'H in Part 2 a parallel discussion in the Rambam concerning why the Talmud was sealed.

8. This is the only place in Mishne Torah that the Rambam uses the phrase והדבר צריך הכרע !!

9. The Rambam confirms in his letter to R. Pinchas HaDayan that this is his practice. (see Igrot HaRambam (R. Shilat) Vol 2 p.443)

10. This is the only place in Mishne Torah that he writes them!

24. ... ומ"מ כתבו גדולי המחברים שאם היו כל דייני ארץ ישראל וחכמיה במעמד כללי, והסכימו למנות דיינין ולסמכן עושים. ויש להם אח"כ לסמוך אחרים ולדון דיני קנסות. ולא היו החכמים מצטערים על הסמיכה על שלא יבטלו דיני קנסות אלא מפני שישראל היו מפוזרים ואי אפשר שיסכימו כולם ...

בית הבחירה (מאירי) מסכת סנהדרין דף יד עמוד א

The Meiri appears to take the position of the Rambam, except that he requires the new Semicha to be decided on by 'all the Rabbis of Israel in a general synod'. Again, one of the key questions will be what does 'all' the Rabbis actually mean? Note that the Meiri also does not record the matter as a question, but quotes the Rambam as a psak.

25. בפירוש המשנה פ"ק דסנהדרין כתב כן אלא ששם כתב הדבר סתם וכאן כתב והדבר לריך הכרע:

כסף משנה הלכות סנהדרין פרק ד הלכה י

The Kesef Mishne (R. Yosef Karo¹¹ - 16C) simply points out that the Rambam may have expressed doubt here, but he clearly said the same thing in his commentary on the Mishna, and there he gave the position with no reservations.¹²

C] HISTORICAL PRECEDENTS - THE 1538 SEMICHA CONTROVERSY IN TZFAT

C1] HISTORICAL BACKGROUND

The matter did not arouse great attention until the first¹³ major opportunity came to reestablish the Sanhedrin in the early 16th Century.

The background to the great 16th Semicha Controversy is as follows:

- 1492 The Spanish Expulsion of Jews. Many fled, many died and many converted to Christianity.
- 1496 The Portuguese Expulsion and later forced conversion.
- 1500s Many Jews fled to the growing Ottoman Empire, which welcomed them.
- 1517 The Ottomans invaded Eretz Yisrael, opening the possibility of significant aliyah. Many Jews came to the Galil - establishing large communities in Tzfat and Tiveria. The community in Yerushalayim was much smaller. Many of the Jews in these communities had earlier been forcibly converted to Christianity and now wanted to achieve full teshuva in their return to Judaism. Many felt that since they were chayav karet, they should received malkot - flogging administered by Beit Din - since this exempts a person from karet¹⁴. People wished to do what they could to achieve as full a teshuva as possible and requested malkot, which could only be administered by a Beit Din with 'real Semicha'¹⁵.
- 1538 R. Yaakov Beirav, himself a refugee from Spain, assembled 25 Rabbis of Tzfat, who then conferred Semicha on him. He, in turn, gave Semicha to 4 people - R. Yosef Karo (the Beit Yosef), R' Moshe di Trani (the Mabit), R. Avraham Shalom and R. Yisrael de Curial. R. Yosef Karo then gave Semicha to R. Moshe Alshich¹⁶, who gave it to R. Chaim Vital (key student of the Ariz'l).

C2] OPPOSITION FROM YERUSHALAYIM

Semicha was also sent to R. Levi ibn Chaviv (the Maharalbach), who was the leading rabbi in Yerushalayim, but he firmly rejected it and opposed the entire renewal of Semicha. His grounds for opposition included:

- That the Rambam requires 'all the Sages of Eretz Yisrael' to be consulted. Since the Rabbis of Yerushalayim were not properly consulted, the process was invalid.
- The Rambam himself was not sure of the halacha and it is therefore impossible to rely on it. This came down to an analysis of the meaning of the Rambam's enigmatic final words 'vehadavar tzarich hachra'.
- A question was sent to R' David ibn Zimra - the gadol hador in Egypt. He responded clearly that he was opposed to the Semicha project, for many reasons¹⁷.

11. We will see that he is significantly connected to the later 1538 Semicha controversy.

12. Some wanted to argue that the Rambam changed his position and was no longer sure of the matter when he wrote the Mishne Torah. This is difficult to argue however, since he subsequently added wording to the later edition of his commentary on the Mishna which supports his position!

13. There was an earlier attempt to restart some form of Semicha in 1083, which is recorded by R. Evyatar Gaon. He writes that his father, R' Eliyah HaKohen Gaon, head of Yeshivat Gaon Yaakov, traveled from Tyre to Haifa to attempt to renew the Semicha. It seems that the impetus here was the wish to restart kiddush hachodesh by witnesses and adjust the Jewish calendar. See Torah Sheleima Vol 15 p 186 in the Miluim after Parashat Yitro. Rav Kasher suggests there that, although this was an early attempt to restore semicha, the actual semicha they were focusing on was more limited and there was no attempt to restore a Sanhedrin.

14. Mishna Makot 3:15.

15. Rambam Hil. Sanhedrin 16:2.

16. Later reports add that R. Karo also gave Semicha to The Maharam Galanti, who in turn ordained several others.

17. See also <https://www.etzion.org.il/he/%D7%97%D7%99%D7%93%D7%95%D7%A9-%D7%94%D7%A1%D7%9E%D7%99%D7%9B%D7%94-1> by R. Yosef Tzvi Rimon on the

26. [יא] נראין לי הדברים שאם הסכימו וכו'. על לשון זה סמכו חכמי לפת והגדול שזהם לסמוך סמוכין לדון דיני קנסות ולא עלה זידם לפי שהחכם שהיה צירושלים לא הסכים עמהם. ושאלו את פי צעודי צמארים ואת פי חצרי ולא הסכמו. ואני הארכתי באותה תשובה לצטל דעתם. ושלא דקדקו יפה בלשון רבינו חזקוני שכתב רבינו ו'הדבר לריך הכרע' קאי למאי דסליק מינייה ואם היה שם סמוך מפי סמוך וכו' והא ודאי ליתא! כי דבר זה אין לריך הכרע שהרי הוא כתב למעלה שהוא בג' והוא שהיה אחד מהם סמוך וכו' כאשר הוכחנו מהאיך דר"י בן צבא. ... א"כ ע"כ מה שכתב 'והדבר לריך הכרע' ארישא קאי ובין שהוא בעלמו לא פשיטא ליה איך נעשה אהנו מעשה!? ...

רדב"ז הלכות סנהדרין פרק ד הלכה יא

The Radvaz first rejects any suggestion that the phrase 'hadavar tzarich hachra' could refer to the second statement of the Rambam in this halacha - that one musmach can act alone.¹⁸ This later point is in fact clear from his previous psak. So the doubt of the Rambam must be referring to the entire question of whether Semicha can be restarted at all.

27. ... ותו שהרי הקשה הרב א"כ למה היו מלמעטרים וכו' כי האי עוצדא דר"י בן צבא ותירץ לפי ישראל מפוזרים וכו'. ומה צכך והלא צא"י קרוצים זה לזה והיו יכולים להסכים על הסמיכה ע"י שלוחים או ע"י אגרות. אלא מאי חית לך למימרא? שהיו לריכים להיות כלם צמעמד אחד והיה רחוק לקצטס הואיל והם מפוזרים. הא למדת דאפילו למה שהבינו דצדרי רבינו היה לריך שכל חכמי א"י יהיו צמעמד אחד.

שם

Secondly, the Radvaz argues that the entire process of restarting the Sanhedrin can only be done when the rabbis are together in one synod¹⁹. Since this was not done and the rabbis of Yerushalayim had been left out, the process was invalid.

28. ... ועוד שגראה שלריך הנסמך ראוי להורות בכל התורה כולה. ורחוק צעיני שיש צדור הזה מי שראוי להורות בכל התורה כולה.

שם

Thirdly, the Radvaz argues that real Semicha is only valid if given to someone who knows the entire Torah. He doubts whether there could be any such person in his generation.²⁰

29. ... ועוד שהראיה שכתב רבינו צפירוש המשנה לדבר אינה ראוייה לסמוך עליה וז"ל שאם לא תאמר בן א"א שתמלא צ"ד הגדול לעולם לפי שנלטרך שהיה כל אחד מהם סמוך על כל פנים והקצ"ה יעד שישוצו כמו שנאמר ואשיבה שופטיך בצראשונה ויועליך בצמתלה וכו'. ומי יתן וחדע שהרי אליהו צא לפני המשיח כמצואר צכתוצים וצדרי רז"ל והרי הוא סמוך ויסמוך אחרים לפני צוא המשיה!

שם

Fourthly, the Radvaz takes issue with the Rambam's argument in his commentary on the Mishna that without a community vote to restart Semicha, there would never be another Sanhedrin. In fact, Eliyahu will come before Mashiach and he will certainly have the original Semicha, which will enable him to grant Semicha to others.

30. ... ותו דצני ראובן עתידיס לצוא ולעשות מלחמות לפני צוא מלך המשיח ומאן לימא לן שלא יהיה צבן סמוך מפי סמוך, והוא יסמוך אחרים!?

שם

Fifthly, the Radvaz argues that the returning lost tribes may have someone with the original Semicha who could then restart the process.

31. ... ותו שאמרו צמדרשות שהמשיח יתגלה בצליל ויחזור ויתכסה. ומאן לימא לן שלא יסמוך צ"ד צזמן שיתגלה צתחלה. ואפשר שמתוך קושיות אלו זולתם לא סמך על מה שכתב צפירוש המשנה וכתב צפסק 'והדבר לריך הכרע'. ...

שם

Lastly, the Radvaz argues that the Mashiach will come first, then disappear before returning permanently. Maybe Mashiach could appoint²¹ the Sanhedrin on his first appearance.

lomdus of the arguments between Mahari Beirav and the Maharalbach.

18. As had been argued by the Mahari Beirav.

19. We also saw this in the Meiri.

20. Which is a remarkable statement given the people in that generation! Consider R. Yosef Karo, the Arizal and others.

21. The Radvaz does not explain how Mashiach could appoint the Sanhedrin without first himself having Semicha.

C3] MESSIANIC MURMURINGS

32. והיה בקרוב איש לשוב אל ה', ויאמר בלבו למה הבל איגע... לכן בררנו לגדול שבנו בחכמה ובמניין, החכם השלם הרב הגדול מהר"ר בירב נר"ו, שיהיה סמוך וראש ישיבה ורבי יתקרי. והוא יושב חכמים שבנו אצלו ורובנים יתקרו, ויהיו סמוכים לעד לעולם... והיה אם בן הכות הרשע והובא לפניהם ויכוהו על פי התורה כאשר יוכל שאתו, ויפטר מידי כריתותו

קונטרס הסמיכה בשו"ת מהרלב"ח (נט).

The Maharlbach wrote a lengthy essay²² giving his reasons for opposing the renewal of Semicha. A significant focus is the perceived need to administer malkot.

In the kuntres, he claims that this is not at all necessary for a number of reasons, including:

- The anusim may not have been liable since their conversion was forced.
- Malkot only works to exempt a person from karet if there were witnesses and warning before the transgression.
- It is not clear that one can 'volunteer' for malkot.
- The individuals can achieve full teshuva without the need for malkot.

33. ראיתי כל מה שהאריך [מהרלב"ח] בעניין המלקות ועשאו שהוא תכלית לסמיכה, מה שהוא אחד מן הענפים היותר קטנים וכו'! ותאוותו לבטל המעשה הגדול והקדוש שיש בו קיום דברי נביאים ודרך גאולתנו

קונטרס של המהר"ר בירב

The Mahari Beirav responded that the the over-focus on malkot was a distraction. In fact, this was one of the least important reasons. The project was actually a key development in moving forward the agenda of geula!

Reading between the lines, this Messianic and redemptive push was probably one of the main hashkafic reasons for the strong negative reaction. Messianic movements are often dangerous for the Jewish people! To give some context to this:

- Many people of the time saw themselves as living in a post-holocaust era, with the mass expulsions from Spain and Portugal representing a type of war of Gog and Magog which would be a precursor for the Messianic Age.
- Some regarded the Iberian expulsion as the last great exile (following 300 years of expulsions from all around Europe - England: 1290, France: 1306, Hungary: 1360 and multiple expulsions²³ during the 15th Century from the hundreds of principalities in pre-German central Europe)
- Many saw the Ottoman invasion of Eretz Yisrael as a significant sign of coming redemptions, especially when this opened the path to Jewish settlement of the Land.
- Shlomo Molcho was a quasi-Messianic figure²⁴ who petitioned the Holy Roman Emperor²⁵ to establish a Jewish brigade to conquer Eretz Yisrael. The Emperor had him arrested and burned at the stake in 1532. R. Yosef Karo was deeply moved by the episode.
- Some of the mystics in Tzfat saw this as an opportunity for the Jews of the world to now return to Eretz Yisrael in large numbers.

34. מקדש מלך עיר מלוכה, קומי צאי מתוך ההפכה. רב לך שבת בעמק הבכא, והוא יחמול עלייך חמלה.

התנערי, מעפר קומי, לבשי בגדי תפארתך עמי. על יד בן ישי בית הלחמי, קרבה אל נפשי גאלה.

התעוררי, התעוררי, כי בא אורך, קומי אורי. עורי, עורי, שיר דברי, כבוד ה' עלייך נגלה.

לא תבושי ולא תכלמי, מה תשתוחחי ומה תהמי. בך יחסו עניי עמי, ונבנתה עיר על תילה.

והיו למשסה שאסיד, ורחקו כל מבלעיך. ישיש עלייך אלוהיך, כמשוש חתן על כלה.

ימין ושמאל תפרוצי, ואת ה' תעריצי. על יד איש בין פרצי, ונשמחה ונגילה. ...

לכה דודי, ר' שלמה הלוי אלקבץ

R. Shlomo HaLevi Alkabetz²⁶ was the famous author of Lecha Dodi. Whilst some of the verses relate to the acceptance of Shabbat, many of them seem to be a clarion call to the Jewish People to return to Eretz Yisrael²⁷ and usher in the Messianic era!

22. Which is printed at the end of his Teshuvot.

23. 1408 - Berne, 1421 - Vienna, 1421 - Linz, 1424 - Cologne, 1428 - Freiburg, 1436 - Zurich, 1439 - Ausburg, 1442 - Bavaria, 1454 - Moravia, 1453 - Breslau, 1475 - Trent, 1485 - Peruggia, 1486 - Gubio, 1490 - Geneva,

24. Although he did not declare that he was the Messiah, he had a dream in 1526 that he was destined to be Mashiach ben Yosef.

25. He entered the audience with the Emperor carrying a flag bearing the Hebrew word 'Maccabi'!

26. (c1500-1576). He was a chavruta of R. Yosef Karo and brother-in-law of R. Moshe Cordovero. He learnt with R. Karo in Adrianople and was with him on Tikkun Leil Shavuot when the Magid came to him to tell him that he must move to Eretz Yisrael. Note that the Magid also told him that he would be part of the process of reestablishing Semicha and would himself receive Semicha - see Magid Meisharim at the end of Parashat Vayikra -

"... כי מסרת נפשך על חזרת עטרת הסמיכה ליושנה. תזכה להיות מוסמך מכל חכמי א"י ומחכמי חוץ לארץ, ועל ידך אחזיר הסמיכה ליושנה..."

27. I heard from R. Yoel Bin Nun that the call for the Jews to break through 'yamin' and 'smol' is a reference to the Christian and Muslim empires