

HALACHIC AND HASHKAFIC ISSUES IN CONTEMPORARY SOCIETY

141 - IMPLICATIONS OF THE MAJORITY OF JEWS LIVING IN ISRAEL

OU ISRAEL CENTER - SUMMER 2019

A] POPULATION STATS - AS WE KNOW THEM

- As of May 2019, Israel's population stood at 9,009,000. The Jewish population makes up 6,738,500 (74.8%); 1,878,000 (20.9%) are Arabs (2018); and, those identified as "others" (non-Arab Christians, Baha'i, etc) make up 4.8% of the population (426,000 people). In 2017, the population by religion was roughly 18% Muslim, 2% Christian and 2% Druze. When the state was established, there were only 806,000 residents and the total population reached its first and second millions in 1949 and 1958 respectively. Judging by current population trend data, experts predict that the population of Israel will reach 10 million by 2024 or sooner.
Out of the 14.5 million Jewish people in the world, 46% reside in Israel. The Jewish population of Israel now exceeds that of the United States by roughly one million.

<https://www.jewishvirtuallibrary.org/latest-population-statistics-for-israel>

- One study¹ predicted that in the next 80 years America's Jewish population would decline by one-third to 3.8 million if current fertility rates and migration patterns continue. In the same period, according to the study, the number of Jews in Israel would likely double, swelling to 10 million. Among the study's conclusions was that Israel would be home to the world's largest Jewish community as early as 2020, and the majority of the world's Jews by 2050. Between the years 2030² to 2040 the majority of Jews will be living in Israel rather than in the Diaspora, where communities are aging.

http://www.simpletoremember.com/vitals/world-jewish-population.htm#_ftn3

- In 2050, a majority of the world's Jews (51%) are expected to live in the Middle East and North Africa (mostly Israel), while more than a third (37%) will live in North America. The share of the global Jewish population living in Europe is projected to decline to less than 8% by 2050.

<https://www.pewforum.org/2015/04/02/jews/>

Change in Regional Distribution of Jews, 2010 vs. 2050

	% OF WORLD'S JEWISH POPULATION IN 2010	% OF WORLD'S JEWISH POPULATION IN 2050
North America	43.6%	36.8%
Middle East-North Africa	40.6	50.9
Europe	10.2	7.5
Latin America-Caribbean	3.4	2.8
Asia-Pacific	1.5	1.8
Sub-Saharan Africa	0.7	0.4
World	100.0	100.0

Source: The Future of World Religions: Population Growth Projections, 2010-2050. Figures may not add to 100% because of rounding.

PEW RESEARCH CENTER

- The findings are by a team of scholars from Hebrew University, published by the American Jewish Committee in the American Jewish Year Book 2000. The article, "Prospecting the Jewish Future: Population Projections, 2000-2080" offers demographic projections for Jewish communities throughout the world in the years 2020 and 2050, as well as 2080.
- In June 2017, the Israeli Central Bureau of Statistics released a demographic report projecting that Israel's population would grow to 10 million by 2024 (it now stands at 9.05 million), 15 million by 2048 and 20 million by 2060. This does NOT take into account any major aliyah from the US b'eH!

To download more source sheets and audio shiurim visit www.rabbimanning.com

4. According to a report the Central Bureau of Statistics released on Sunday³ the population makeup in 2040 is forecast to be similar to that of 2015 - 79% Jews (and others) and 21% Arab. In 2065, the Jewish (and other) population is expected to rise to some 81% of the population while the Arab proportion of the citizenry is projected to decrease to 19%. The proportion of ultra-Orthodox in the population is expected to increase from 11% in 2015 to 20% by 2040 and 32% by 2065. The ultra-Orthodox are forecast to comprise 40% of the Jewish (and other) population in 2065 - up from 14% in 2015 and 24% in 2040.

<https://www.jpost.com/Israel-News/Report-Israels-population-to-reach-20-million-by-2065-492429> - May 21, 2017

B] POPULATION STATS - AS WE MAY NOT KNOW THEM!

- But how many halachic Jews are REALLY out there? Presumably far more than 15 million! How can we know who is really Jewish?

5. ה' אֱלֹהֵי אֲבוֹתֵיכֶם יִסַּף עֲלֵיכֶם כְּכֶם אֶלֶף פְּעֻמִּים וַיִּבְרַךְ אֶתְכֶם כַּאֲשֶׁר דִּבֶּר לָכֶם:

דברים א:יא

God promises Moshe that the Jewish people would be increased a thousand-fold from the number in his time!

- Professor Daniel Michelson⁴ estimates that Israel at its peak in the time of David were about 12 million. An estimate of the world population in Roman times of about 100 million and an estimate of the then Jewish population is around 8 million. So Jews constituted about 10% of world population. According to Professor Michelson, if the majority of them (at least, of Jewish girls) were not killed but assimilated among non-Jews, then the percentage of their female offspring should stay 10%. This would mean that there may be around 600 million halachic Jews in the world today!!!

B1] THE TEN LOST TRIBES AND OTHER CRYPTO-JEWS - HOW DO WE KNOW WHO IS JEWISH?

- Many population groups have claimed to be part of the the Ten Lost Tribes⁵, as far flung as Japan, China, the Maori of New Zealand, and the Native Americans.
- If individuals or groups claim that they are Jewish, do we believe them?

6. מתני'. הנושא אשה כהנת, צריך לבדוק אחריה ארבע אמהות שהן שמנה: גמ' זו דברי ר' מאיר, אבל חכמים אומרים: כל משפחות בחזקת כשרות הן עומדות. אמר רב חמא בר גוריא אמר רב: אם קורא עליו ערער - צריך לבדוק אחריה.

קידושין עו.

The Gemara establishes that if a family has a chazaka that they are Jewish, the burden of proof is on others to show that they are not.

7. כשקרא עליו ערער - ח"ו צדיקה חלל אס קראו עליה שני עדים שמן של פסול. ולא שמעידים עדות גמורה חלל יליאת קול ...

רש"י עו:

If two witnesses testify that there is a potential problem with the yichus of the family, the matter must be investigated.

8. כל משפחות בחזקת כשרות ומותר לישא מהן לכתחלה. ואף על פי כן אם ראית שתי משפחות שמתגרות זו בזו תמיד, או ראית משפחה שהיא בעלת מצה ומריבה תמיד, או ראית איש שהוא מרבה מריבה עם הכל ועז פנים ביותר - חוששין להן וראוי להתרחק מהן, שאלו סימני פסלות הם. וכן הפוסל את אחרים תמיד - כגון שנותן שמץ במשפחות או ביחידים ואומר עליהן שהן ממזרים חוששין לו שמא ממזר הוא, ואם אמר להן שהם עבדים חוששין לו שמא עבד הוא, שכל הפוסל במומו פוסל. וכן כל מי שיש בו עזות פנים או אכזריות ושונא את הבריות ואינו גומל להם חסד - חוששין לו ביותר שמא גבעוני הוא, שסימני ישראל האומה הקדושה ביישנין רחמנים וגומלי חסדים. ובגבעונים הוא אומר והגבעונים לא מבני ישראל המה לפי שהעיוז פניהם ולא נתפייסו ולא רחמו על בני שאול ולא גמלו לישראל חסד למחול לבני מלכם והם עשו עמהם חסד והחיים בתחלה.

רמב"ם הלכות איסורי ביאה פרק יט הלכה יז

Certain characteristics are indicative of a hidden defect in lineage - in particular extreme arrogance, argumentative behavior and cruelty.

3. See https://www.cbs.gov.il/he/mediarelease/DocLib/2017/138/01_17_138b.pdf - 21 Mat 2017.

4. Professor of Computer Science and Applied Mathematics, Tel Aviv University and Weizman Institute

5. See *In The Footsteps of the Lost Ten Tribes*, Dr Avigdor Shachan.

9. וכן נ"ל דדעת רש"י [שם] והרמב"ם [פ"ג הל' י'] דאע"ג דכל המשפחות בחזקת כשרות עומדות. מ"מ זהו במשפחה. אבל איש הבא ממרחק ורוצה לישא אשה אין נותנין לו עד שיוודע מי הוא ומאיזה משפחה הוא ושמה הוא ממזר או פסול אחר. דבשלמא משפחה המוחזקת לישראלים מוקמינן לה בחזקת כשרות, אבל האיש הבא ממרחקים ולא ידענו אותו הרי אין לו שום חזקה. ולכן לדינא פשיטא שיש ליהזר שלא להתחתן באיש שאינו ידוע לנו וכן באשה שאינה ידועה כיון דהרבה מרבתינו סוברים כן. ... ודע דאמת דכל המשפחות בחזקת כשרות עומדות זהו לכשרות ישראל מפני שיש לה חזקת כשרות. אבל להחזיק עצמו או את אחר לכהן צריך להביא ראיה שמשפחתו מוחזקת לכהנים דלכהונה הרי אין לו חזקה ...

ערוך השולחן אבן העזר סימן ב סעיף יג

The Aruch Hashulchan clarifies that a known Jewish family carries a chezkat kashrut. However, an unknown individual who claims to be Jewish does NOT have a chazaka and must bring proof that they are Jewish.

• In practice, rabbinic authorities across the world have different guidelines as to what proof of Judaism is needed, either to establish a chazaka for a family or specific evidence for an individual. This could involve ketubot of ancestors, evidence of Jewish burial, evidence of Jewish lifestyle. These matters are often case-specific.

10. בענין עולי אתיופיה, הפלשים, ידוע מה שכתב הרדב"ז בשו"ת דברי דוד (סימן ה), שכל אלו החאבשיש הבאים מארץ כוש הם משבט דן בלי ספק, ומפני שלא היו בימיהם חכמים בעלי קבלה תפסו להם פשטי הכתובים. אבל אם היו מלמדים אותם לא היו כופרים כדת הקראים שהם צדוק וביתוס. ולכן דינם כתינוק שנשבה בין העכו"ם, ומצוה לפדותם ולהחיותם. עת"ד. וכ"כ עוד הרדב"ז בתשובתו (בחלק ד' סימן ר"ט). ע"ש. והחזקה החזיק אחריו תלמידו הגדול המהריק"ש בהגהותיו ליורה דעה (סימן קנח) שכתב בזו הלשון: היהודים החאבשיים, אף על פי שנוהגים כמו הקראים אנו מצווים לפדותם ולהחיותם, כי משבט דן הם, ולא למדו מצדוק וביתוס.

ואם כן בנידון דידן שלא היתה כאן עדות ברורה, ואי אפשר שתהיה עדות כזאת, לאחר שהרדב"ז והמהריק"ש קבעו במפורש שהם משבט דן בלי ספק, מי הוא זה ואי זה הוא שיוכל לצאת נגד עדה שלמה לפוסלם ולהטיל בהם מום בקדשים, **שהרי גדולה חזקה**. וגם לאחר דורו של הרדב"ז מוקמינן להו אחזקתייהו, **שגדולה חזקה**.

והן עתה בא לידי העתק מהחלטת מועצת הרבנות הראשית לישראל, מיום כ"ז כסלו תשמ"ח, אשר בה נאמר בזה"ל: כל האמור בתשובות הרדב"ז ומהריק"ש על יהדותם של עולי אתיופיה, הנקראים עדת "ביתא ישראל", וכתבו שאין ספק שהם משבט דן, הוא מקובל בכל ישראל, ואין בדורנו מי שיוכל להרהר אחר פסקיהם. אולם מכיון שקיים ספק שמא בגלל ניתוקם מכלל ישראל במשך אלפי שנים, נתערבו בהם גם גוים, אין לשנות ממה שנהגו עד היום על פי הוראת הרבנים הראשיים הקודמים, ויש להצריכם גרות לחומרא, במילה וטבילה בלא ברכה, וקבלת מצות, ובזה יסתלקו כל הספקות. ע"כ. ודבריהם מרפסן איגרי שמאחר שכתבו שאין להרהר כלל אחר דברי הרדב"ז ומהריק"ש, איך חזרו לכתוב שיש ספק שמא בגלל ניתוקם מכלל ישראל במשך אלפי שנים נתערבו בהם גוים. והרי אילו היה באמת ספק כזה, לא היו הרדב"ז ומהריק"ש שותקים מלומר כן, כדי לאפרושי מאיסורא. אלא ודאי דליתא, אלא יש להשאירם על חזקת יהדותם, **שגדולה חזקה**

שו"ת יביע אומר חלק ח - אבן העזר סימן יא

In the case of the Beita Yisrael community of Ethiopia, Rav Ovadia Yosef was insistent that they had a chazaka which was affirmed by the psak of the Radvaz in the 16th Century. As such, there was no need at all to recommend conversion - even a giyur lechumra.

B2] WILL ELIYAHU HELP TO RESOLVE THESE ISSUES THROUGH PROPHECY?

11. אמר רבי יהושע מקובל אני מרבן יוחנן בן זכאי ששמע מרבו ורבו מרבו הלכה למשה מסיני שאין אליהו בא לטמא ולטהר לרחק ולקרב ... וחכמים אומרים לא לרחק ולא לקרב אלא לעשות שלום בעולם שנאמר (מלאכי ג') **הנני שולח לכם את אליהו הנביא וגו' והשיב לב אבות על בנים ולב בנים על אבותם:**

משנה מסכת עזירות ח:ז

12. שאין אליהו בא לטמא ולטהר לרחק ולקרב - לזרר ספק משפחות המטומעות מי נטמע ומי לא נטמע. אלא יניחם והם כשרים לעתיד לזא. דהלכה היא משפחה שנטמעה נטמעה

ר' עובדיה מברטנורא מסכת עזירות פרק ח

The Mishna discusses the purpose of the coming of Eliyahu and stresses that his function is NOT to change the halachic status of families. Rather, those who are assimilated will stay so and those who are identifying will remain so.

C] HALACHIC IMPLICATIONS OF THE MAJORITY OF JEWS LIVING IN ERETZ YISRAEL**C1] JEWISH SOVEREIGNTY IN ISRAEL AND KEDUSHAT HA'ARETZ**

13. אבל המדינה המוקמת עכשיו מעוררת שאלה יותר גדולה - ביחס לכל ארץ ישראל, בגבולות המדינה: אולי כשם שנתקדשה הארץ בימות עזרא, לא מחמת כיבוש אלא מחמת החזקה שהחזיקו בה עולי בבל. אולי כך יש בכוח חזקת המדינה של עכשיו לקדש את ארץ ישראל קדושה של תורה? והרי במובן השלטון והעצמאות חזקה זו תהיה, ברצות השם, יותר גדולה מזו של עולי בבל. וקיצוץ השטח של הארץ אינו מפריע לקדושה הבאה על ידי חזקה..... ובכן לשיטת הסוברים שהקדושה שניה אף היא בטלה עם גלות טיטוס, אולי תתחדש עכשיו עם הקמת המדינה? ואפילו לשיטת הרמב"ם שקדושה שניה קיימת גם עכשיו, מכל מקום אולי תתחדש עכשיו הקדושה אף על חלק הנגב, שלא קידשוהו עולי בבל, מכיוון שהוא בגבול האבות? וכל שכן שבאופן זה אולי תתפשט על בית שאן ושאר המקומות, שכבשו עולי מצרים ולא כבשו עולי בבל?

תחומין / כרך י / הרב שלמה יוסף זיין זצ"ל / המדינה העברית וקדושת הארץ 24p

Rav Zevin questions whether, irrespective of the status of previous kedushot ha'aretz (olei Mitzrayim or olei Bavel), the new Jewish Yishuv in Eretz Yisrael can establish a halachic kedusha in its own right. This could have implications for parts of Medinat Yisrael that were certainly not included in the previous kedushot - eg Eilat.

C2] BIYAT KULCHEM

14. אפילו למ"ד תרומה בזמן הזה דאורייתא - חלה דרבנן. דתניא: אי בבואכם - יכול משנכנסו לה שנים ושלושה מרגלים; ת"ל בבואכם - בביאת כולכם אמרתי, ולא בביאת מקצתכם. וכי אסקינהו עזרא - לא כולהו סלוק

נדה מז.

Chazal learn that the mitzva of Challa is dependant on all the Jewish people (to whom the mitzva is addressed) living in Eretz Yisrael. In the time of Ezra, only a minority came back to the Land.

15. לאו כולהו סלוק - רובן נשארו בצבל דכתיב (עזרא 3:5) כָּל-הַקָּהָל כְּאֶחָד אֶרְצַע רְצוּחַ [חֲלָפִים שְׁלֹשׁ-מֵאוֹת שָׁשִׁים]

רש"י כתובות כה:

Rashi⁶ understand that the problem was that the majority stayed in chutz l'Aretz.

16. הלכך אף על גב דחלה נהגה מן התורה בזמן כבוש וחלוק אינה נוכח עכשיו מן התורה כיון שאין רוב ישראל עליה

חינוכי הריטב"א כתובות כה.

The Ritva understands that 'Biyat Kulchem' simply means that the majority of Jews are living in Eretz Yisrael at any particular time.

17. ונוהגת בזכרים ונקבות, בארץ ישראל בלבד מדאורייתא, שנאמר באכלכם מלחם הארץ. ודוקא בזמן שכל ישראל שם, כלומר רובם, שנאמר בבואכם, ובא הפירוש על זה (כתובות כה) בביאת כולכם ולא בביאת מקצתכם

ספר החינוך מצוה שפה

This is also the understanding of the Sefer HaChinuch. Not every Jew in the world needs to be in Eretz Yisrael for the mitzva to apply! The requirement is for the majority⁷ to be in Israel.

18. ואולי "כולכם" פירושו "כולכם" ממש, בלי יוצא מן הכלל, ו"רובו ככולו" לא נאמר כאן? באופן כזה מובן מאליו, שהרי זה תנאי שאי אפשר לקיימו! לא מצאתי מפורש גילוי לספק זה. אבל מסתבר, שאין הדבר בגדר ספק כלל. אף בדבר שכתוב מפורש בפסוק שצריכים כל העם, אמרו רובו ככולו. הכלל שאין גוזרין גזירה על הצבור אלא אם כן רוב הצבור יכולים לעמוד בה למדו מהפסוק (מלאכי ג:ט) וְאֶתְּי אֲתֶם קְבָעִים הֲגוֹי כָּלֹ. אי איכא גוי כולו - אין. אי לא - לא (ע"ז לה). מבחינה לשונית כבר כתב הט"ז (א"ח סימן שפ"א) שלפעמים 'לכולכם' מובנו 'לרובכם'

תחומין / כרך י / הרב שלמה יוסף זיין זצ"ל / המדינה העברית וקדושת הארץ 25p

This is also the position of Rav Shlomo Zevin.

6. In Ketubot 25b.

7. As discussed above, this probably relates to the the majority of Jews who know they are Jewish or have a chezkat kashrut.

19. התרומה בזמן הזה ואפילו במקום שהחזיקו עולי בבל ואפילו בימי עזרא אינה מן התורה אלא מדבריהן. שאין לך תרומה של תורה אלא בא"י בלבד ובזמן שכל ישראל שם, שנאמר (במדבר טו:ב) *כִּי תִבְאֵי* - 'ביאת כולכם', כשהיו בירושלם ראשונה וכמו שהן עתידין לחזור בירושלם שלישי. לא כשהיו בירושלם שנייה שהיתה בימי עזרא שהיתה ביאת מקצתן. ולפיכך לא חייבה אותן מן התורה. וכן יראה לי שהוא הדין במעשרות שאין חייבין בזמן הזה אלא מדבריהם כתרומה. א"א - לא כיון להלכה יפה! דהא קי"ל כרזי יוחנן דלמך ציממות תרומה בזמן הזה דלורי"י וכו' עלמו נראה שכך כתב בתחלת הספר. ואי איתא להא מילתא, צחלה הוא דאיתא.

רמב"ם הלכות תרומות פרק א הלכה כו

The Rambam applies this ruling to terumot and ma'aserot too. They are not obligatory on a Torah level until the majority of Jews are living in Eretz Yisrael, as they were in the First Temple period. Certain mitzvot which apply in Eretz Yisrael not only require the geographical location of the Land but also that the majority of the Jewish people live in the Land. The expression כי תבואו appears in the Torah in connection with Challa. The Rambam applies it to Teruma and also (more tentatively) to Ma'aser⁹. The Ravad rejects this and applies 'Biyat Kulchem' to Challa only. He also accuses the Rambam of contradicting himself!

20. טז מי שאחזו בולמוס מאכילין אותו דברים האסורים מיד עד שיאורו עיניו, ואין מחזרין על דבר המותר אלא ממחרין בנמצא. ומאכילין אותו הקל הקל תחלה. אם האירו עיניו דיו, ואם לאו מאכילין אותו החמור. יז כיצד: היו לפנינו טבל ונבלה מאכילין אותו נבלה תחלה שהטבל במיתה

רמב"ם מאכלות אסורות פרק יז

Elsewhere, the Rambam rules that if a person is dangerously sick, they should be given non-kosher food starting with the least serious issur. If there is a choice between non-kosher meat and tevel, the Rambam rules that he should be given the meat since tevel is a more serious issur with a chiyuv mita. However, if TuM is really derabbanan, how can the Rambam say that!?

• There are a number of approaches to resolve this contradiction in the Rambam.¹⁰ Some acharonim understand that, although TuM may be derabbanan, not all derabbanans are created equal! Some dinei derabbanan are pure innovations of Chazal (eg *stam yeinam*). We are sometimes more lenient with such dinim (eg in a cases of *safek*). Other dinei derabbanan are outgrowths of Torah laws and are treated more strictly. As such, TuM (which is essentially *min haTorah* and only downgraded to derabbanan due to the 'technicality' of *Biyat Kulchem*) is treated strictly. The *Mishne LeMelech* therefore rules that, although TuM may be derabbanan today, we rule '*safek derabbanan lechumra*'!

21. בזמן הזה אפילו במקום שהחזיקו בו עולי בבל ואפילו בימי עזרא אין חיוב תרומות ומעשרות מן התורה, אלא מדבריהם. מפני שנאמר: כי תבואו משמע 'ביאת כולכם' ולא ביאת מקצתן כמו שהיתה בימי עזרא. הגה: ויש חולקין וסבירא להו דחייבין עכשיו בחרץ ישראל בתרומות ומעשרות מדאורייתא, אך לא נהגו כן.

שולחן ערוך יורה דעה סימן שלב סעיף ב

The Shulchan Aruch rules that TuM is derabbanan. The Rema brings a view that it is deoraita but rules that we do not follow this.

22. להניח פאה מן התבואה ונוהגת מן התורה בזכרים ונקבות, בין בישראל בין בכהן ולוי, ובארץ ישראל דוקא ובזמן שישראל שם, כתרומה ומעשרות, כדעת הרמב"ם זכרונו לברכה (תרומות פ"א הכ"ו) שאמר כי תרומה ומעשרות אינן נוהגין אלא בארץ ובזמן שישראל שם דוקא ...

ספר החינוך מצוה רטו

Sefer HaChinuch also links this to other agricultural mitzvot, such as Peah - leaving the corner of the field for the poor. When the majority of Jews return to Israel, this mitzva could again apply.

• Rav Chaim Kanievsky asks¹¹ why this halacha did not take effect later in the Second Temple period when the majority of Jews DID live in E.Y.¹² He suggests that even if the majority of Jews DO return to E.Y., this may not trigger the relevant halachot until the 10 tribes also return, as with Shemita. But he leaves the matter as a question¹³.

8. This proof text is not straightforward. The Torah does not say 'ki tavo'u' in relation to terumot and ma'aserot. This quote pertains to the wine libations - *nesachim*. There is a reference in relation to Challa to *אֶל־הָאֶרֶץ* but this is a different wording. It would certainly make sense to learn from challa to teruma. Learning from *nesachim* to teruma is less obvious.

9. R' Chaim Brisker understands that this also applies to Shemita - another important factor in the Heter Mechira discussion.

10. The most simple being that the Rambam in *Hilchot Ma'achalot Asurot* is talking about a time when TuM ARE deoraita (R' Ovadia Yosef).

11. *Derech Emunah Terumot 1:26* in the *Biyur Halacha* end of s.v. '*vechen nira li*'.

12. It is not clear where Rav Kanievsky gets this from. The Babylonian community remained significant throughout the Second Temple period and it is quite likely that, since the First Temple period, there has never been a majority of Jews in Eretz Yisrael.

13. Nevertheless, in the *Artscroll Gemara* on *Nidda 47a fn16*, the commentator feels confident to state that *biyat kulchem* 'cannot be fulfilled in the period between Ezra's conquest and the Messianic era.' This pushing of all 'geula' related issues back to the time of Mashiach is certainly also *hashkafically* motivated.

- R' Chaim Brisker understands that Biyat Kulchem only applied at the time of Ezra. Since the majority did not go to live in Israel then, now it's too late.
- R' Chaim also understands that this halacha of Biyat Kulchem teaches that the Jewish people add kedusha to Eretz Yisrael. It is not simply the case that Eretz Yisrael is kadosh, and because of that we want to live there. In fact, it is our living there which MAKES it even more special.¹⁴

23. משגלה שבט ראובן ושבט גד וחצי שבט מנשה בטלו היובלות שנאמר (ויקרא כ"ה): וְקַנְּתֶם דְּרוֹר בְּאַרְצְךָ לְכָל־יֵשְׁבֵיהָ - בזמן שכל יושביה עליה. והוא שלא יהיו מעורבבין שבט בשבט אלא כולן יושבים כתקון.

רמב"ם הלכות שמיטה ויובל פרק י הלכה ח

With Shemita, the Rambam rules that it will remain Rabbinic and cannot return to Torah status until ALL the tribes are resettled in E.Y. in their tribal lands and the Yovel is also in effect.

D] MAJORITY OR MINORITY - WHY ARE WE IN THE LAND?

24. אֶרֶץ אֲשֶׁר־ה' אֱלֹהֶיךָ דִּרְשׁ אֹתָהּ תִּמְלִיד עֵינֶי ה' אֱלֹהֶיךָ בְּהַשְׁתִּיחַ מִרְשֵׁית הַשָּׁנָה וְעַד אַחֲרֵית שָׁנָה:

דברים יא:יב

The Torah tells us that Eretz Yisrael is desired and required by God, whose focus and hashgacha is much more on this than other lands.

25. תנו רבנן: ארץ ישראל משקה אותה הקדוש ברוך הוא בעצמו, וכל העולם כולו על ידי שליח,

תענית י.

Chazal understood that Eretz Yisrael has a much more immediate relationship with God, as opposed to the rest of the world, which connects to Divine Providence in an indirect manner.

26. ת"ר: לעולם ידור אדם בא"י אפ"י בעיר שרובה עובדי כוכבים, ואל ידור בחו"ל ואפילו בעיר שרובה ישראל. שכל הדר בארץ ישראל - דומה כמי שיש לו אלוה, וכל הדר בחוצה לארץ - דומה כמי שאין לו אלוה, שנא': (ויקרא כ"ה) לַתּוֹת לַכֶּסֶם אֶת אֶרֶץ כְּנָעַן לְהוֹת לַכֶּסֶם לְאַלְקִים. וכל שאינו דר בארץ אין לו אלוה? אלא לומר לך: כל הדר בחו"ל - כאילו עובד עבודת כוכבים

כתובות קי:

Chazal made the statement that if a person lives in chu'l it is as if they worshipped avoda zara!

27. טעמו מבוחר לפי שזחוו"ל אפשר שיטה לבו שהעולם מתנהג עפ"י המזלות ח"ו. משא"כ מי שדר בארץ ישראל שיהא צלתי לבי לבדו כדכתיב ארץ אשר עיני ה' אלקיך בה מראשית השנה ועד אחרית שנה. וא"כ ודאי אין בלבו חלא אחד - שאין לו להשטן כ"א על אצונו ששמים ותיקון כל העבודות לשם המיוחד

פני יהושע שם

The Pnei Yehoshua explains that in Eretz Yisrael a person can feel the direct hashgacha of God in the world, whereas in chu'l a person feel that God is more removed - controlling the world through the mazalot.

28. (ירמיהו ט"א): מִי־יִתְנֶנִּי בַמִּדְבָּר מְלוֹן אֲנָחִים. אמר הקדוש ברוך הוא הלואי יהוון בני עמי כמו שהיו במדבר שהיו מלינין עלי, ודכוותיה (יחזקאל ל"ה): בֵּית יִשְׂרָאֵל יֵשְׁבִים עַל־אֲדָמָתָם וַיִּטְמְאוּ אוֹתָהּ. אמר הקדוש ברוך הוא הלואי יהוון בני עמי בארץ ישראל אף על פי שמטמאין אותה

ילקוט שמעוני איכה רמו תתלח

The Midrash states that it is better for the Jews to be in Eretz Yisrael, even if they do not keep the mitzvot!

29. ואבדתם מהרה, ושמדתם את דברי אלה וגו', אף על פי שאני מגלה אתכם מן הארץ לחוצה לארץ היו מצויינים במצות שכשתחזרו לא יהו עליכם חדשים

ספרי דברים פרשת עקב פיסקא מג

Mitzvot are binding in chu'l so that we know what to do when we get back to E.Y. Any mitzvah in chu'l is 'low voltage'.

14. Again, this is in relation to mitzvot hateluyot ba'Aretz. The 'segula' of Eretz Yisrael may not be affected by anything external.

30. הנה כ"ק אבי אדמו"ר הגאון שליט"א חידש לנו דעיקר מצות ישיבת ארץ ישראל היא אם מתפרנס מן ההכנסה אשר יש לו בארץ ישראל, אבל אם הוא מקבל צדקה מאנשי חוץ לארץ אינו מקיים המצוה בשלימות. ... עיקר מצות ישיבת ארץ ישראל להיות השפעתו ע"י הש"ת בעצמו לא באמצעות 'שר הארץ'. ... ומזה יצא לדון דה"ה כל היושבין בארץ ישראל ומתפרנסים מחוץ לארץ אין זה עיקר המצוה. ומ"מ לא אמר חלילה שאינה מצוה כלל דסוף סוף ניוון מפירות א"י ומאורא דא"י רק שאינו עיקר המצוה כמו אם יש לו פרנסה מא"י:

שו"ת אבני נזר חלק חושן משפט סימן צה

The Avnei Nezer expresses this with a fascinating chidush of his father - that a person is only fulfilling the mitzva of living in Eretz Yisrael in its fullest sense, if they are sustained from the Land itself. Receiving income from chutz l'Aretz may enable one to live in the Land, which is certainly a mitzva, but generating that income in Israel creates the special relationship with God, which is the mitzva at its highest.¹⁵

31. (ו) שם הדמיון שהביא כ"ק אבי הגאון אדמו"ר שליט"א מיעקב אבינו ע"ה שנתן לעשו כל כסף וזהב שהביא מבית לבן ... (יח) וז"ל - הא דאמר יעקב אין נכסי חו"ל כדאי לי! הוא משום דנכסי חו"ל בא"י הוי בורר אוכל מתוך פסולת.

שו"ת אבני נזר חלק חושן משפט סימן צה

He also connects this to fact that Yaakov gave away to Esav when he entered the Land all the possessions he had acquired in chu'l from Lavan. These were not appropriate for him now that he had entered Eretz Yisrael.

32. צעיר שרובה עובדי כוכבים בטלה קדושת היקף חומה ואין לריך להזיח לחוץ לחומה, דחומה כמאן דליתא. דהא עיירות המוקפות חומה משתלחין מזרועים מהם כדאמרין במסכת כלים (פ"א מ"י) וכשהיא רובה עובדי כוכבים אין משתלחין משום דבטלה קדושת חומה.

תוספות כתובות מה: ד'ה על פתח ב"ד

Tosafot understand that a walled city in Eretz Yisrael does NOT have the full kedusha unless the majority of the city are Jewish.

- But we saw above that the halacha requires one to live in a city in Eretz Yisrael, even if it's majority is non-Jewish

33. One might have claimed that just as a city which is surrounded by a wall loses its special status when the majority of its population is non-Jewish, so too, any city in Eretz Yisrael should lose its sanctity of the land of Israel when the majority of its population is non-Jewish, and since it would no longer have *Mitzvot HaTeluyot BaAretz*, there would be no mitzvah to live in such a city. This presumption the Gemara comes to refute, saying that while that might have been so were the sole purpose of *Yishuv HaAretz* the fulfillment of *Mitzvot HaTeluyot BaAretz*, in fact there is a different purpose to the mitzvah. That purpose is, as formulated by the *Avnei Nezer*, to become closer to G-d in His land, and is independent of *Kedushat HaAretz*.

The Mitzvah of Yishuv Eretz Yisrael, R. Hershel Schachter, RJJ Journal Vol 8 p14¹⁶

15. The Avnei Nezer suggests that this may have been one of the reasons why many of the Chassidic giants did not come to live in Eretz Yisrael with the early Aliyot. They did not wish to live in the Land and be supported by income from chu'l. At that time it was almost impossible to be sustained from the Land alone.

16. Available at <http://download.yutorah.org/1984/1053/735678.pdf>