

HALACHIC AND HASHKAFIC ISSUES IN CONTEMPORARY SOCIETY

127 - VACCINATION AND RABBINIC AUTHORITY - PART 1: WHO IS A GADOL? OU ISRAEL CENTER - SPRING 2019

A] WHICH ISSUES ARE COVERED BY RABBINIC AUTHORITY?

1. כל מי שאינו עושה כהוראתן עובר בלא תעשה שנאמר לא תסור מכל הדבר אשר יגידו לך ימין ושמאל ואחד דברים שעשאו סייג לתורה ולפי מה שהשעה צריכה והן הגזרות והתקנות והמנהגות. ... הרי הוא אומר: על פי התורה אשר ירוך - אלו התקנות והגזירות והמנהגות שיררו בהם לרבים כדי לחזק הדת ולתקן העולם

רמב"ם הלכות ממרים פרק א הלכה ב

The authority of the Sanhedrin extended to 'strengthening the religion' and also 'tikun olam'.

2. לשמוע בקול בית דין הגדול ולעשות כל מה שיצוו אותנו בדרכי התורה באסור ומותר וטמא וטהור וחייב ופטור ובכל דבר שיראה להם שהוא חיזוק ותיקון בדתנו ... ואין הפרש בזה בין הדבר שיראוהו הם מדעתם או הדבר שיוציאוהו בהיקש מן ההיקשים שהתורה נדרשת בהן או הדבר שיסכימו עליו שהוא סוד התורה או בכל ענין אחר שיראה להן שהדבר כן. על הכל אנו חייבין לשמוע להן

ספר החינוך מצוה תצה

Sefer Hachinuch seems to give the Sanhedrin very broad powers to rule in all areas that they find necessary.

3. וכמו שנלטינו ליןך אחר הסכמתם צמשפטי התורה כן נלטינו לכל מה שאמרו לנו על לא הקבלה מהדעות ומדרשי הפסוקים, יהיה המאמר הכוא מלוכה או לא יהיה. ישראל הנוטה מדבריכם אפילו צמה שאינו מציאורי המלות הוא אפיקורוס ואין לו חלק לעולם הבא

דרשות הר"ן הדרוש החמישי בסגנון אחר

The Ran insists that, just as we turn to the Rabbis in matters of psak, so too we must turn to them in matters of hashkafa or what one might classify as 'meta-halacha'.

4. There are people who maintain that Talmidei Chachomim are not qualified to decide political matters; that gedolei Yisroel should limit themselves to Torah and Halacha. Such people cannot be considered within the Torah camp. One might well say disregarding the advice of a talmid chachom is far worse than violating a commandment. One who violates a commandment because he is too weak to resist temptation at least knows that his action is wrong. By contrast, one who ignores the advice of a talmid chachom denies that a Torah scholar's wisdom is superior. This is a far more serious breach.

Reb Moshe - Artscroll Biography 2nd edition 2011 (p224)

5. כי ישראל העובר על דברי תורה מאלד אשר יתקפנו הילך יענש כמשפטי התורה אבל העובר על דברי חכמים אחר היותו שומר דברי תורה לא תהיה מתולדות הילך ותקיפתו אל מלד הציון ולכן יתחייב מיתה ... אחר שדברי חכמים יסוד למדריגת היראה העובר על דבריכם מורה צעלמו שפורק יראת שמים

דרשות הר"ן: הדרוש השביעי קטע המתחיל והתשובה בזה כי ישראל העובר והקטע המתחיל והתירוץ בזה כי מי שאינו עוסק בתורה

This position is also based on a Ran. Again, the key question is which Rabbis are being referred to?

6. ... ממה שאמר הכתוב כי יפלא ממך דבר למשפט בין דם לדם בין דין לדין וגו' ועשית על פי הדבר אשר יגידו לך וגו'. וכשאתה משתכל במה שכולל הפסוק הראשון מעניני הדין, תמצאם דברים שצריכים לפרוט אותם ולחלקם ולדקדק בהם בדרך הקבלה לא בדרך אותות השכל. הלא תראה, שלא הזכיר בכללם ענין מן הענינים, אשר יושגו מצד השכל. כי לא אמר כשתסתפק בענין היחוד איך הוא, או בשמות הבורא ובמדותיו, ובשרש משרשי הדת - כעבודת המקום ובטוח עליו והכנע לפניו, ויחד המעשה לשמו, ולברר המעשים הטובים מפגעי ההפסד ועניני התשובה מן העבירות, ולירא ממנו,

ולאהבה אותן, ולהתבונש מפניו, ולחשוב עם הנפש בעבור שמו והדומה לזה - ממה שיגיע אליו האדם בדרך השכל וההכרה - שתאמין בהם על ידי חכמי התורה והסמך, ותסמוך על דברי קבלתם בלבד. אבל אמר שתשוב אל דעתך ותשמש בשכלך במה שדומה לזה, אחר שתעמוד עליו מצד הקבלה שהיא כוללת כל מצוות התורה ורשיהן ופרקיהן, ותחקור עליו בשכלך ותבונתך ושקול דעתך עד שיתברר לך האמת וידחה השקר

חיובת הלבבות (הקדמה)

The Chovot Halevavot limits the Rabbinic authority of Lo Tasur to matters of pure halacha and mesora, not to matters which require some element of personal 'sechel'. On such issues, a person should start with the foundations of Jewish thought and practice and then apply his or her own understanding in order to come to the correct conclusion.

7. My dear friend 'remember the days of old, understand the years of every generation' - has there ever been anything like this since the beginning of time?! Where, in all the books of the scholars of Israel, whether the earlier or the later ones, have you ever seen such a custom instituted, to ask about a secular question, such as what to do in some mundane matter, even from the greatest of the wise men of Israel, such as the tannaim and amoraim? ... but rather [people would turn to] actual prophets such as there used to be, such as Shmuel the Seer, to whom Saul went to ask about the donkeys which his father had lost. But, in truth, all matters relating to a person, other than something having to do with Torah or fear of heaven, are not apprehended other than through prophecy, and not by a wise man And when our rabbis said that people 'derive benefit from him [from a talmid chacham] by advice and sound wisdom,' this refers to words of Torah, which is called 'sound wisdom'.

Igeret HaKodesh of the Ba'al Hatanya, chap 22

8. only the halachic authority of the Sanhedrin and the Talmudic Sages is absolutely binding. Halachic opinions by, say, the Rambam, Vilna Gaon or Chazon Ish gain their authority simply from a universal recognition that their greatness and vast command of every aspect of Torah law, compared to our own, outweighs our opinion. This does not derive from any special mitzvah, still less from any belief that they enjoyed metaphysical inspiration. We are not sinners if we dispute their views - merely arrogant fools. To use an analogy, when faced with a medical decision we are not obligated to obey a specialist's instructions if we feel that another procedure would be better. But if we decide to follow our flimsy medical knowledge against his, we are certainly fools. ... the distinction ... between halacha and non-halachic matters is irrelevant to post-talmudic opinions. We may decide to agree or disagree with them in either case. However, if we do decide to accept the halachic decisions of the poskim in each generation ... then, by the same token, we should grant the poskim the same authority in every area, since their greatness in Torah enables them to make better decisions than we can make. We should consult them in any case where Da'as Torah is generally consulted. So we may agree or disagree with the non-halachic decisions of the Chafetz Chaim, R. Chaim Brisker, or R. Chaim Ozer just as we may agree or disagree with their halachic decisions. There is no difference between one and the other. However, by the same token, there is no difference in the degree of one's folly in either instance.

Rav Aharon Feldman - The Eye of the Storm, p186

9. רבי מאיר אומר כל העוסק בתורה לשמה זוכה לדברים הרבה ונהנין ממנו עצה ותושיה בינה וגבורה שנאמר לי עצה ותושיה אני בינה לי גבורה (משלי ח:ד)

אבות פרק ו משנה א

Through learning Torah lishma, a person may acquire the ability to give advice and wisdom.

10. בני אדם נכנין ממנו להימלך בו ולהתייעץ אתו איך להתנהג צמטשיכם הגשמיים

פ' המאירי שם

The Meiri explains that people can benefit greatly from advice from Talmidei Chachamim, even in mundane areas of life.

B] WHO IS A GADOL?

11. רק שהוא מוחזק לת"ח כדורו שיודע לישא וליתן בתורה ומצין מדעתו צדוק מקומות התלמוד ופירושו וצפסקי הגאונים, ותורתו אומנותו

שולחן ערוך יורה דעה הלכות כבוד רבו ותלמיד חכם סימן רמג סעיף ב

The Rema here defines the minimal Torah/Chochma qualities of a Talmid Chacham (at least for the purposes of certain communal tax exemptions) - someone who knows their way thoroughly around Talmud, mefarshim, poskim and who is occupied full-time with Torah.

12. והאמר רבה בר בר חנה אמר רבי יוחנן: מאי דכתיב (מלאכי ב'): **כִּי שִׁפְתַי כְּהֶן יִשְׁמְרוּ דַעַת וְתוֹרָה יִבְקְשׁוּ מִפִּיהוּ כִּי מַלְאָךְ ה' צְבָאוֹת הוּא.** אם דומה הרב למלאך ה' צבאות - יבקשו תורה מפיהו. ואם לאו - אל יבקשו תורה מפיהו!

חגיגה טו:

A Rav must be like a malach in order for people to accept his Torah!

13. הרב שאינו הולך בדרך טובה, אע"פ שחכם גדול הוא וכל העם צריכים לו, אין למדין ממנו עד שיחזור למוטב

שולחן ערוך יורה דעה הלכות תלמוד תורה סימן רמו סעיף ח

The Shulchan Aruch rules that one may not learn from a Rav who is behaving inappropriately.¹

14. בית דין של שלשה ... צריך שיהא בכל אחד מהן שבעה דברים ואלו הן: חכמה, וענוה, ויראה, ושנאת ממון, ואהבת האמת, ואהבת הבריות להן, ובעלי שם טוב. ... הרי הוא אומר אנשים חכמים ונבונים - הרי בעלי חכמה אמור. וידועים לשבטיכם - אלו שרוח הבריות נוחה מהם. ובמה יהיו אהובים לבריות? בזמן שיהיו בעלי עין טובה, ונפש שפלה, וחברתן טובה, ודבורן ומשאן בנחת עם הבריות. ולהלן הוא אומר אנשי חיל - אלו שהן גבורים במצות ומדקדקים על עצמם וכובשין את יצרן עד שלא יהא להן שום גנאי ולא שם רע ויהא פרקן נאה. ובכלל אנשי חיל שיהיה להן לב אמיץ להציל עשוק מיד עושקו כענין שנאמר ויקם משה ויושיען. ומה משה רבינו עניו אף כל דין צריך להיות עניו. יראי אלהים כמשמעו. שונאי בצע - אף ממון שלהם אינן נבהלין עליו ולא רודפין לקבץ הממון. שכל מי שהוא נבהל להון חסר יבאנו. אנשי אמת - שיהיו רודפין אחר הצדק מחמת עצמן בדעתן, אוהבין את האמת ושונאין את החמס ובורחין מכל מיני העול.

רמב"ם הלכות סנהדרין פרק ב הלכה ז

The Rambam sets out the minimal qualities of a Dayan. These are not only in wisdom but also (indeed mainly!) in good middot - humble, God-fearing, not concerned with money, truth-seeking and who love the community.

15. אין תהילת בעל ההלכה הגונה אלא א"כ קדמה לו יראתו לחכמתו ... ואין חכם בתורה רק אחרי ההתמזגות של עיון השכל וטעם יראת חטא ... וכל שלא קנה שלמות היראה אף ששכלו חד ומצוחצח בתולדתו לא יזכה לתורה שלימה ... ומי שחסר את היראה הוא חדול הרגש של עדינות הנפש וחסר טעם של זיו החכמה בת השמים, שכלו נעדר כוח המבחין בין שקר לאמת וחכמתו נכזבה בכל פינותיה ...

ספר אמונה ובטחון של החזון איש פרק ג'כד

The Chazon Ish stresses that Yirat Shamayim is an essential prerequisite to any chochma².

16. The unwillingness to work together for the common good (we are talking about various types of Orthodoxy, all people committed to Torah and Yirat Shamayim) can lead to chillul Hashem and is certainly a disservice to the Jewish people. This returns to the obvious but thorny question - who is entitled to an opinion on matters of importance to the Jewish community? Without doubt, this issue remains a real stumbling block in our days. Furthermore, who is authorized to decide which persons qualify for membership in the rabbinic conclaves whose pronouncements will be binding on all Jews? It is disheartening when outstanding rabbinic figures and even Roshei Yeshiva are excluded from the 'inner circle' of Torah community leaders making Da'at Torah pronouncements, especially when there is no perceived reason for their exclusion other than a possible slight variation on some ideological (non-halachic) point.

Rabbi Alfred Cohen - Da'at Torah - Journal of Halacha and Contemporary Society XLV pp90-91

17. One of the questions we are often asked is, "If you are so right, why don't the great rabbis agree with you?" Rabbi Kahane himself was approached with questions of this sort for years, as he stood alone proclaiming what he knew to be the Torah truth. ... There are no "Gedolim". If this is so, the crucial question is: Who do we listen to? Is there no Da'at at Torah today? Of course there is! But it is the task of every G-d-fearing Jew to seek out what the Torah view is, and find a rabbi who goes on the path of Torah truth, clinging to him as long as his rabbi remains on that path. What about the "gedolim"? We ask you: Who are the "gedolim"? Is it Rav X or Rabbi Y? Is it the known Torah genius, or perhaps his rival, no less the Torah genius, who so vastly differs with him? Let's be honest. No one just accepts the opinion of the "gedolim". In reality, one fellow sees this particular rabbi as a Torah "gadol", and follows him; another fellow holds by another rabbi, and even if a hundred great rabbis line up against his rav, he will follow his rav through thick and thin.

Rav Binyamin Zev Kahane³

1. For two shiurim on the issues involved in learning Torah from disgraced rabbis, see <http://rabbimanning.com/wp-content/uploads/2017/12/Disgraced-Rabbis-Part-1.pdf> and <http://rabbimanning.com/wp-content/uploads/2017/12/Disgraced-Rabbis-Part-2.pdf>.

2. See that chapter in Emuna U'Bitachon for a detailed analysis for the importance of Yirat Shamayim.

3. Written in 1991 shortly after the murder of his father, Rabbi Meir Kahane.

18. יהושע בן פרחיה ונתאי הארבלי קבלו מהם יהושע בן פרחיה אומר עשה לך רב (ספורנו - שתיכי כל קבלתך ממנו. וכבר גינו מי שלמד על הפך זה. כאומרים ז'ל 'יוסף צ'ר חייא מכולי עלמא גמר' (חולין יח:))

משנה מסכת אבות פרק א משנה ו

Chazal tell us to acquire a Rav. The Seforno understands that one should adopt one Rav and accept ONLY his Torah.

19. Occasionally, people from the hareidi community question or attack my articles. Even though they are well aware that I strive to follow in the path of Maran Harav Kook zt"l, nevertheless they argue: "Why don't you accept the authority of the Gedolei haTorah (eminent Torah scholars)?" The simple answer is: I don't consider them Gedolei haTorah.

They definitely are important talmidei chachamim (Torah scholars) whose fear of sin precedes their wisdom, educate many disciples, and it is a mitzvah to respect them. But they are not Gedolei haTorah. Gadlute beTorah (Torah greatness, eminence) necessitates an all-embracing, fully accountable handling of serious issues facing the generation, including: the attitude towards Am Yisrael in all its diversity and various levels – both religious, and non-religious; the attitude towards mitzvot of yishuv haaretz (settling the Land) and the on-going war which has surrounded it for over a century; the attitude towards science and work, and the contemporary social and economic questions.

Technical Questions as Opposed to Fundamental Questions

It is important to note that merely addressing these questions is not sufficient, because it would be easy to settle for trivial answers offering technical ways in which an individual Jew could survive the changes and revolutions facing the nation and world in modern times. To accomplish this necessitates expertise, and the more complicated the situation, the greater the amount of competence required. But this does not demand gadlute beTorah.

The type of expertise leaders and public figures already possess is quite adequate; if they are loyal to the path of Torah as taught by their rabbis, and understand the social realities before them, they can find creative solutions to problems faced by different sectarian groups (hareidi or dati, Ashkenazic or Sephardic). This is presently the type of expertise required of Knesset members, ministers, and mid-level theorists. Clearly, they can take advice of rabbis who are familiar in this field, but this does not necessitate significant Torah input.

However, true Gedolei haTorah are required to deal with fundamental questions, in order to provide significant and important answers to the perplexities of the generation. They need not offer detailed plans for immediate implementation, but they must set a vision, thoroughly analyze the events and phenomena confronting them, distinguishing between the positive and negative points, and offer direction wherein the positive can triumph over the negative, and even rectify it.

What is Gadlute beTorah?

How this is determined is a weighty and important question indeed. Obviously, the mere fact that a person decides to tackle the important questions does not entitle him to the designation of gadol baTorah as long as he lacks the competence to do so. Likewise, it is clear that it is not determined by the degree of proficiency. Throughout all the generations there were talmidei chachamim famous for their great erudition, but nevertheless, their knowledge did not place them in the top row of gedolei haTorah, because that is determined by the degree of comprehension and penetration into the roots of the matter. In very general terms, there are three levels of Gadlute beTorah:

The first level includes those who merit understanding the root of the svara (rational inference) of every individual halakha or aggadah they learn – these are the regular talmidei chachamim.

The second level includes those who merit delving deeper, understanding the inner svara which clarifies several halakhot collectively, and thus know how to resolve various questions. For example, rabbis who present the important lectures in yeshivot, who are able to explain numerous sugiyot (issues in the Talmud) along the lines of one concept, and are great in lamdanut (erudition). They can also be important poskim (Jewish law arbiters) who, out of their profound comprehension, understand numerous halakhot, and know how to contend with new questions, and usually are gedolim in a some fields of halakha. Some of those on this level merit comprehending the inner svara which clarifies various matters of aggadah, and they are gedolim in machshava (Jewish philosophic thought) and emunah (faith).

The third level includes those who delve deeper into the inner roots of the svarot, both in halakha, aggadah, and pnimiyut haTorah (the deepest aspects of Torah). Consequently, they understand the general rules of the Torah more profoundly, and as a result, the details of halakhot and midrashim are clearer to them; they know how to give comprehensive instruction and guidance in matters concerning the affairs of the clal (general public) and the prat (individual), the spiritual, and the practical. These are the true Gedolei haTorah. Naturally, there are also numerous intermediate levels, according to the extent of profound thought and inner orientation in the various areas of Torah.

Rav Eliezer Melamed - Revivim (BeSheva 555)⁴

4. Available in English at <http://www.israelnationalnews.com/Articles/Article.aspx/13681#.UgqL-W2KL6I> and Hebrew at
To download more source sheets and audio shiurim visit www.rabbimanning.com

20. Now if obtaining a centralized Torah authority is essential and urgent, the rational procedure would be to focus our attention on determining who of the possible candidates for leadership is indeed the most worthy - and may the greatest Gadol win! This rational approach is not likely to yield decisive results. Moreover it is sure to reinforce two of the least attractive vices of contemporary Orthodox discourse:
- 1) *The Loud Mouth*: People lauding the superiority of their exemplary Rabbi(s) rarely do so knowledgeably. How many of the gentlemen who belittle, supposedly on grounds of Torah scholarship, the rank accorded, by their followers, to R. Shach or to the Lubavitcher Rebbi, have actually assessed the respective contributions to that scholarship of the Avi Ezri and the Likkutei Sihot? Know-nothing disparagement has a deleterious effect on our intellectual and moral lives and should not be encouraged.
- 2) *Idolatry of the Intellect*: The attempt to order 'quantitatively' Rabbinic luminaries, strengthens our inclination to value that which can most readily be inspected from the 'outside' as it were. This enhances the cult of intellectual cleverness and analytic brilliance and the downplaying of wisdom, good judgment and their inevitable corollaries - self-criticism and humility. Our community does not need to breed more of this.
- In any event, it is folly to anticipate consensus about Rabbinical authority. To claim that such consensus exists cannot fail to make us, and what we stand for, appear foolish too.

R. Shalom Carmy: "Who Speaks for Torah - And How?" (Religious Zionism, 1989)

C] RABBIS AND RUACH HAKODESH

C1] DO (SOME) RABBIS HAVE A CONNECTION TO 'HIGHER WISDOM' WHICH OTHERS DO NOT?

21. אמר רבי אבדימי דמן חיפה: מיום שחרב בית המקדש, ניטלה נבואה מן הנביאים וניתנה לחכמים. אטו חכם לאו נביא הוא? הכי קאמר: אע"פ שניטלה מן הנביאים, מן החכמים לא ניטלה. אמר אמימר: **וחכם עדיף מנביא** אמר רב אשי: תדע, דאמר גברא רבה מילתא, ומתאמרא הלכה למשה מסיני כוותיה. ודלמא כסומא בארובה?! ולא טעם יהיב!

בבא בתרא יב.

Chazal expressed the idea that a Chacham not only has a type of nevuah, but is in some respects superior to the Navi.

22. הכי קאמר - אע"פ שנטלה נבואת הנביאים שהוא המראה והחזון, נבואת החכמים שהיא דרך החכמה לא נטלה, אלא יודעים האמת ברוח הקדש שבקרבם

חינושי הרמב"ן שם

The Ramban explains that there are two types of Nevuah - (a) prophecy of the Nevi'im which is seen through visions; and (b) prophecy of the Rabbis, which is 'through wisdom' - the truth speaks to them through an inner 'ruach hakodesh'.

23. הדס שנקטם ראשו כשר א"א כבר הופיע רוח הקודש בצית מדרשנו מכמה שנים והעלינו שהוא פסול כסתם משנתנו

השגת הראב"ד על רמב"ם הלכות שופר וסוכה ולולב פרק ח הלכה ה

Even Rabbis living centuries after Chazal testify to the existence of Ruach Hakodesh amongst them.

24. השגת הראב"ד: **צקדושה ראשונה שקדושה שלמה**. א"א סברת עלמנו היא זו ולא ידעתי מאין לו לפי שהיה יודע עזרא שהמקדש וירושלים עתידים להשתנות ולהתקדש קידוש אחר עולמי בכבוד י"י לעולם כך נגלה לי **מסוד ה' ליראיו** (תהלים כה:ד) לפיכך הנכנס עתה שם אין צו כרת

רמב"ם הלכות בית הבחירה פרק ו הלכה יז

The Ravad rejects a psak of the Rambam on the grounds that it lacks a proper source. His own psak is however backed up by a statement that God revealed it to him through ליראיו!

C2] DOES RABBINIC RUACH HAKODESH GOES BEYOND THE INTELLECTUAL?

25. ולפיכך מכיון שאמר אמימר חכם עדיף מנביא, נתחייב לומר שיש בחכמים כח נבואי זה אי אפשר בכה שכל פשוט, אבל מלטרף אליו כח נבואי, כלומר כח שהוא למעלה מהשכל

דרשות הר"ן הדרוש השנים עשר

The Ran explains that this added element is a 'prophetic power' which is absent from regular people.

26. שסוד ה' מתגלה ליראיו ברוה"ק להאיר עיניהם לכוין את האמת להלכה הרי הדברים מכוונים לענין שמגלים מן השמים כדאמרינן (ב"ב יב.) שאע"פ שנטלה נבואה מן הנביאים לא נטלה מן החכמים. ומסיק שם 'תדע דאמר גברא רבא מילתא ואתאמרה הלכה למשה מסיני כותיה', שבמה שמכוין להלמ"ס זהו סימן שיש כאן הופעה שמימית כעין נבואה. והנ' 'סוד ה' ליראיו' של הראב"ד הוא מכוון לא לסברא בעלמא, שאינה מוכרעת כלל אליבא דדינא, אלא למה שנגלה ע"פ הופעה של קדושה שלמעלה מהשכל אנושי, שהשיג בה את הבדלי המצבים של מדרגות הקדושות של בית ראשון ושל בית שני, כמו שביארנו גדולי הקבלה. שהיה בראב"ד ז"ל אחד מראשי אבות עולם שהקבלה הנסתרת של סודות התורה נשתלשלה על ידו אבל הראב"ד לא החליט כלל את ההלכה, והדין נותן לכך שלא להחליט ההלכה, ע"פ סוד ה'! שהרי אין פוסקים הלכה ע"פ רוח הקודש ולא בשמים היא. אלא שלגבי סברת הרמב"ם, שלא מצא לה מקור והיתה בעיניו כסברא בלא יסוד, השתמש הוא לדחותה ולפקפק עליו ע"פ הארת רוח הקודש שלו שנגלתה לו ע"פ סוד ה'

משפט כהן של הראי"ה קוק פרק צו אות ז' ד"ה 'סוד ה' זה'

Rav Kook explains that Chachamim have a heavenly inspiration which enables them to perceive higher levels of reality. This is NOT employed directly in the halachic process - 'Lo Bashamayim Hi'⁵ - but can impact on the Rabbinic analysis.

C3] IS RABBINIC RUACH HAKODESH ACTUALLY AN ENHANCED INTELLECTUAL ABILITY

27. וניתנה לחכמים. פי' שיש שישיגו צשכלם דברים הרבה שאין כח צשכל הטבעי להשיגם

חידושי הריטב"א שם

The Ritva explains that the Rabbis are able to grasp, through their analysis and wisdom, matters that others cannot grasp.

28. Other than followers of certain Chassidic Rebbes, I have never heard of anyone who understands Da'as Torah to refer to metaphysical inspiration. On a personal level, I have had the privilege to be present when Gedolim of our times - whose opinions are considered Da'as Torah by a large portion of Jewry - have dealt with major decisions. Never did one of them imply that their decisions were taken with anything but their human decision-making faculties. On the contrary, they were unanimously repelled by anyone who claimed to have arrived at a conclusion through supernatural inspiration. As for R. Dessler's reference to the '*shechina* resting on their activities and the Divine spirit standing amidst their company', like a later reference ... to their *siyata deshamaya*, this does not imply ... that some sort of prophetic inspiration was behind their decision-making. Surely, the context of the entire citation indicates otherwise. These references are not different from that of the Mishna which states 'When two sit and occupy themselves with Torah the *shechinah* dwells between them.'⁶ Similarly, the Talmud says that 'success in business depends upon *siyata deshamaya*'.

Rav Aharon Feldman - The Eye of the Storm, p185

29. ... even if we accept the interpretation of the Ramban and accept the notion of our Sages as in possession of some degree of prophetic power, it cannot serve as separate grounds on which to justify the acceptance of the views of any particular sage. If his reasoning is faulty ... then no appeal to *ruach hakodesh* can save his view if the scholarship of the Sage is correct, talk of *ruach hakodesh* is superfluous. If the *ruach hakodesh* of the Sages functions only *derech ha-chochma*, then the notion of Da'as Torah built upon it is an empty concept When reasons fail, Da'as Torah is rushed in. It is by its very nature thought to be irrefutable and infallible.

Rabbi Shubert Spero, Daas Torah, Divrei HaRav (Cleveland 1976) pp 18-19

It should be noted that the claim to infallibility is often made by critics of Da'at Torah. In fact, the proponents of the concept do NOT normally claim infallibility for the gedolim. Logically, just because the Rabbis could have access to deeper insight, it does not mean that they can guarantee this insight, any more than a Navi can guarantee access to prophecy.⁷

In Part 2 iy'H we will look specifically at the issue of vaccination, risk-taking and risk-prevention (to oneself and others) and will try to understand where the different sides are coming from. Many of the senior poskim of our time have ruled unequivocally that vaccination is ESSENTIAL. So why do, and how can, some people apparently disagree with this?

5. To what extent must this 'ruach hakodesh' be expressed through logical reasoning or even through intuition or some other non-logical means. Note Shu't Min Hashamayim - a 12th century compilation of halachic discussions between Rabbi Ya'akov of Marvege (France) and a malach! For an extensive analysis of the relationship between ruach hakodesh and halachic psak, see the introduction of Rav Reuven Margalioth to the Mosad HaRav edition of the sefer.

6. Rabbi Aaron Rakeffet-Rothkoff ("The Rav" vol. 2 p 189 re: "The Divine Presence") quotes the Rav speaking of how he felt the *shechina* standing behind him at times when he was engaged in learning at night!

7. For a more detailed treatment of Da'at Torah see - <https://rabbimanning.com/index.php/audio-shiurim/daat-torah/>