

# HALACHIC AND HASHKAFIC ISSUES IN CONTEMPORARY SOCIETY

## 10 - BRINGING KORBAN PESACH TODAY HASHKAFIC DREAM OR HALACHIC NIGHTMARE? OU ISRAEL CENTER - SPRING 2016

### A] KORBAN PESACH - A PERMANENT HASHKAFIC SYMBOL

1. משרשי המצוה - לפי שמצות הפסח הוא אות חזק וברור לכל רואי השמש בחידוש העולם, כי אז בעת ההיא עשה עמנו האל ברוך הוא נסים ונפלאות גדולות ושינה טבע העולם לעיני עמים רבים, וראו כל עמי הארץ כי השגחתו ויכלתו בתחוננים, ואז בעת ההיא האמינו הכל, ויאמינו כל הבאים אחריהם לעולם באמת שהוא ברוך הוא ברא העולם יש מאין בעת שרצה. .... וענין חידוש העולם הוא העמוד החזק באמונתנו ובתורתנו, כי למאמיני הקדמות אין תורה וחלק לעולם הבא עם ישראל

ספר החינוך מצוה שפ

*Korban Pesach is a fundamental of our Emunah in God as the God of Creation Ex Nihilo. Ultimately this rests at the center of our belief that Creation is not simply a product of a pre-existing and pre-determined nature, but was brought about by God, with his His free Will, and is thereby imbued with meaning and purpose.*

1

2. ושמרתם את הדבר הזה לחק לך ולבניך עד-עולם

שמות יב:כד

*The Korban Pesach in Egypt was a fundamental statement of the Jewish connection to God and was instituted as a permanent feature of our avoda*

3. (א) וידבר ה' אל-משה במדבר-סיני בשנה השנית לצאתם מארץ מצרים בחדש הראשון לאמר: (ב) ויעשו בני-ישראל את-הפסח במדבר

במדבר ט:א-ב

*The Jewish people performed a special Pesach offering in the Midbar at the start of their journey onwards to Eretz Yisrael*

4. (י) ויחני בני-ישראל בגלגל ויעשו את-הפסח בארבעה עשר יום לחדש בערב בערבות וריחו:

יהושע ה:י

*Their entry to Eretz Yisrael with Yehoshua was marked by the bring of a special Pesach*

5. (א) וישלח יחזקיהו על-כל-ישראל ויהודה וגם-אגרות כתב על-אפרים ומנשה לבוא לבית-ה' בירושלם לעשות פסח לה' אלהי ישראל: ..... (ה) ויעמידו דבר להעביר קול בכל-ישראל מבאר-שבע ועד-דן לבוא לעשות פסח לה' אלהי-ישראל בירושלם כי לא לרב עשו ככתוב

דברי הימים ב' פרק ל

*So to with the special Pesach celebrated by Chizkiyahu HaMelech*

6. (כא) ויצו המלך את-כל-העם לאמור עשו פסח לה' אלהיכם ככתוב על ספר הברית הזה: (כב) כי לא נעשה כפסח הזה מימל השפטים אשר שפטו את-ישראל וכל ימי מלכי ישראל ומלכי יהודה: (כג) כי אם בשמנה עשרה שנה למלך יאשיהו נעשה הפסח הזה לה' בירושלם

מלכים ב פרק כג

*And the special rededication of Yoshiahu Hamelech at the end of the First Temple period*

To download more source sheets and audio shiurim visit [www.rabbimanning.com](http://www.rabbimanning.com)

7. (יט) וַיַּעֲשׂוּ בְנֵי־הַגּוֹלָה אֶת־הַפֶּסַח בְּאַרְבַּעַה עָשָׂר לַחֹדֶשׁ הָרִאשׁוֹן: ... (כא) וַיֹּאכְלוּ בְנֵי־יִשְׂרָאֵל הַשְּׂבִימִים מִהַגּוֹלָה וְכָל הַנִּבְדָּל מִטְּמֵאֹת גוֹי־הָאָרֶץ אֲלֵהֶם לְדָרֹשׁ לַה' אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל: (כב) וַיַּעֲשׂוּ חַג־מִצּוֹת שִׁבְעַת יָמִים בְּשִׂמְחָה כִּי שָׂמְחָם ה' וְהֵאָבֵב לֵב מִלֶּךְ־אֲשׁוּר עֲלֵיהֶם לַחֲזֹק יְדֵיהֶם בְּמִלְאֶת בֵּית־הָאֱלֹהִים אֲלֵהֵי יִשְׂרָאֵל

עזרא פרק ו

*And in the time of Ezra to mark the establishment of the Second Temple*

## B] SOME HISTORICAL CONTEXT<sup>1</sup>

### B1] KORBANOT BETWEEN THE FIRST AND SECOND TEMPLES

8. וַיָּבֹאוּ אֲנָשִׁים מִשָּׂכָם מִשְׁלֹו וּמִשְׁמֶרֶן שְׂמֹנִים אִישׁ מִגְּלַחֵי זָקֶן וּקְרָעֵי בְּגָדִים (דרך לטר ואצל על חורבן ירושלים וזכ"מ וגלות יהודה) וּמִתְגַּדְּדִים וּמְנַחֵה וּלְבֹנָה בְּיָדָם לְהָבִיא בַּיִת ה' (יתכן שגם אחר החורבן הקריבו על המזבח וכמ"ש רז"ל שמעתי שמקריבין אף על פי שאין בית)

ירמיהו מאה ו מצודת דוד שם

*Sefer Yirmeyahu records people in mourning coming from the North after the Churban to bring sacrifices*

9. מִיּוֹם אַחַד לַחֹדֶשׁ הַשְּׂבִיעִי הִחֲלוּ לְהַעֲלוֹת עֹלוֹת לַה' וְהִיכַל ה' לֹא יָסָד

עזרא ג'ו

*Ezra reinstated sacrifices even though the building of the Temple was not yet present*

### B2] KORBANOT IMMEDIATELY AFTER THE SECOND TEMPLE

10. To this day we keep this sacrifice in the same customary manner, called the feast Pascha

Josephus, Antiquities 2:312

*This was written by Josephus in around 93 CE. Does he mean that the Korban Pesach was still being brought then, or that he is giving the position in principle?*

11. אמר רבי צדוק: מעשה ברבן גמליאל שאמר לטבי עבדו צא וצלה לנו את הפסח על האסכלה

משנה פסחים ז:ב

*The Mishna in Pesachim relates that Rabban Gamliel ordered his servant Tevi to roast the korban Pesach on a metal grill (which is not kosher for Korban Pesach, which must be roasted on a wooden spit)*

12. ... הלא משנה שלמה שנינו רפ"ז דפסחים מעשה בר"ג שאמר לטבי עבדו צא וצלה לנו את הפסח על האסכלה. וזה בלי ספק ר"ג דיבנה שכן ידוע שטבי עבדו היה. והרי בפירוש שהקריב קרבנות בפני הבית, ונראה בודאי שכבר ה' גדול בחכמה שהעידו הלכה זו משמו

שו"ת שאילת יעבץ חלק א סימן פט

*R' Yaakov Emden identifies this with Rabban Gamliel of Yavneh (we know that he was the one with a servant named Tevi) who lived AFTER the Churban, before the Bar Kochba revolt (in around 100 CE)*

13. אף הוא [רבן גמליאל] אמר שלשה דברים להקל .... [ו]עושינן גדי מקולס בלילי פסחים וחכמים אוסרין

משנה מסכת ביצה פרק ב משנה ז

1. For more material on the historical context see <http://livestream.com/yctorah/prepesachlearning/videos/47603830>

14. אי זהו גדי מקולס? כולו צלי ראשו וקרבו. בישל ממנו כל שהו, שלק ממנו כל שהו, אין זה גדי מקולס. עושין גדי מקולס ביום טוב הראשון של חג וביום טוב האחרון של פסח. עגל מקולס ביום טוב הראשון של פסח אבל לא גדי מקולס. אמר ר' יוסה - תודוס איש רומי הנהיג את בני רומי ליקח טלאים בלילי פסחים ועושין אותן מקולסין. אמרו לו אף הוא קרוב להאכיל קדשים בחוץ מפני שקורין אותן פסחין!

תוספתא מסכת ביצה (יום טוב) (ליברמן) פרק ב הלכה טו

*But on the other hand, Rabban Gamliel also instituted a practice of roasting a special lamb on Pesach - a Gedi Mekulas - 'zecher lePesach' but the Chachamim prohibited this as looking too similar to the actual korban. Was Rabban Gamliel actually bringing real korbanot or was he simply preparing a faux Korban Pesach as a 'zecher'*

15. תודוס איש רומי הנהיג את בני רומי להאכילן גדיים מקולסין בלילי פסחים; שלח ליה שמעון בן שטח: אלמלא תודוס אתה גוזרני עליך נדוי, שאתה מאכיל את ישראל קדשים בחוץ!

ברכות יט.

*The Gedi Mekulas was actually brought in Rome during Second Temple times as a substitute for Korban Pesach. It therefore seems likely that Rabban Gamliel was instituting this after the Churban, and that it was not an actual korban.<sup>2</sup>*

16. ההוא ארמאה דהוה סליק ואכיל פסחים בירושלים. אמר כתיב כל בן נכר לא יאכל בו כל ערל לא יאכל בו, ואנא הא קאכילנא משופרי שופרי. אמר ליה רבי יהודה בן בתירא מי קא ספו לך מאליה? אמר ליה לא. כי סלקת להתם אימא להו ספו לי מאליה. כי סליק אמר להו מאליה ספו לי. אמרו ליה אליה לגבוה סלקא: אמרו ליה מאן אמר לך הכי? אמר להו רבי יהודה בן בתירא. אמרו מאי האי דקמן? בדקו בתריה ואשכחוהו דארמאה הוא וקטלוהו שלחו ליה לרבי יהודה בן בתירא - שלם לך ר' יהודה בן בתירא דאת בניצבין ומצודתך פרוסה בירושלים

פסחים ג.

*R. Yehuda ben Beteira told a fraudulent non-Jew that he should ask for a forbidden part of the korban Pesach so that he would be found out and punished. There were two R. Yehuda ben Beteiras who lived in Netzvin in Northern Syria - grandfather and grandson. One lived at the end of the Temple period (although most of his active life was after the Churban), and the second lived well after the Churban in the time of Yavneh. The Maharitz Chayot in 1842 wrote a long piece contending that sacrifices continued to be brought until the Bar Kochba revolt in 135 CE. He claims that this was the second R' Yehuda ben Beteira and the Jews were bringing Korban Pesach under the noses of the Romans. This non-Jew was a Roman spy and a moser! The Maharitz Chayot believed that there continued to be at least Korban Pesach from 96-132 CE, once the Flavian dynasty had ceased. He was opposed strongly by Heinrich Graetz who denied this strongly.<sup>3</sup>*

17. בימי רבי יהושע בן חנניה גזרה מלכות הרשעה שיבנה בית המקדש. הושיבו פפוס ולוליאנוס טרפיזין מעכו עד אנטוכיא והיו מספקין לעולי גולה כסף וזהב וכל צרכם. אזלין אלין כותאי ואמרין ידיע להוי למלכא דהדין קרתא מרדתא תתבנא ושוריא ישתכללון 'מנדה', 'בלו', 'והלך', לא יתנון!

בראשית רבה (וילנא) פרשת תולדות פרשה סד

*According to Chazal there was even a window around 25 years after the Churban when Rome looked likely to order the rebuilding of the Beit Hamikdash! Political pressures ensured that this did not in the end happen.*

18. בן זומא ראה אוכלוסא על גב מעלה בהר הבית. אמר - ברוך חכם הרזים

ברכות נח.

*Whatever the position on korbanot after the Churban<sup>4</sup>, it is clear from multiple sources that buildings remained on Har HaBayit after the Churban and hundreds of thousands still came to Har Bayit, at least up until the time of the Hadrianic persecutions<sup>5</sup>*

2. The minhag in the time of the Geonim was still to eat the Gedi Mekulas on seder! See Sheiltot Tzav 90

3. These positions also reflect doctrinaire approaches. Graetz was significantly motivated by a non-Orthodox position that sacrifices were superceded and irrelevant after the Churban. Rav Chayot was a keen Orthodox advocate of the ultimate restoration of korbanot.

4. Academics are divided as to whether there were korbanot after the Churban. All agree that they were ceased at the Bar Kochba revolt. This issue also has relevance to Christian scholars and there was a lively 19C Protestant debate on the subject

5. See also Chagiga 15a and Nedarim 23a

B3] ABORTIVE ATTEMPTS TO REBUILD THE TEMPLE

- The Emperor Julian (361-363 CE) gave permission to the Jews to rebuild the Temple. The attempt was abortive<sup>6</sup> and there is no evidence that they attempted to re-start bringing korbanot.

B4] BYZANTINE PERIOD - JUSTINIAN: 6C C.E.

19. .... the Emperor [Justinian] also exerted himself to destroy the traditions of the Jews. For whenever in their calendar Passover came before the Christian Easter, he forbade the Jews to celebrate it on their proper day, to make then any sacrifices to God or perform any of their customs. Many of them were heavily fined by the magistrates for eating lamb at such times, as if this were against the laws of the State.

The Secret History of Procopius Chap. 28<sup>7</sup>

B5] MEDIEVAL PERIOD - 13C

- In 1257<sup>8</sup>, several hundred Baalei Tosafot, led by Rav Yechiel of Paris, made Aliyah to Eretz Yisrael. An almost-contemporary gadol, Rav Ashtori HaParchi - the Kaftor VaFarech - records a the following story<sup>9</sup>. Rav HaParchi had gone to Yerushalayim to have his sefer reviewed by a talmid chacham named Rav Baruch. Rav Baruch told the Kaftor VaFarech that Rav Yechiel had planned to offer korbanot upon arriving in Yerushalayim. Kaftor VaFarech records that at the time he was preoccupied completing his sefer and did not think about the halachic issues involved, but afterwards realized that there were practical halachic issues with Rav Yechiel's plan.

- It appears that the plan to offer korbanot failed, presumably because Yerushalayim was under Crusader rule at the time, and perhaps due to rabbinic opposition at the time. His community of Baalei Tosafot settled in Acco, as we know from a report of the Ramban about ten years later.

B6] THE BIRTH OF RELIGIOUS ZIONISM - 19C

- In August 1836 Rav Tzvi Hersh Kalischer, the Rav of Thorn, Germany, who had studied as a youth in the yeshivot of Rabbi Akiva Eiger and the Netivot HaMishpat (Rav Yaakov of Lisa) wrote to Baron Asher Anshel Rothschild soliciting his support to colonize Eretz Yisrael and outlining his views on resuming korbanot. He ultimately published a sefer advocating bringing korbanot in the location where the Beit HaMikdash once stood in Yerushalayim. Rav Kalischer, one of the founders of modern Religious Zionism, considered it not only permissible to offer korbanot before the Beit HaMikdash is rebuilt, but even obligatory!

- His sefer created a huge furor. Rav Kalischer corresponded extensively with his own former roshei yeshiva, Rabbi Akiva Eiger and the Netivot, and other well-known poskim of his era including the Chatam Sofer and the Aruch LaNer. Most of them opposed Rav Kalischer's opinion, although not necessarily for the same reasons.

- Opposition to Rav Kalischer's proposal fell under three headings:

(i) There was almost universal disagreement with his opinion that we have an obligation to try to offer korbanot before the reconstruction of the Beit HaMikdash.

(ii) Some rabbanim, notably Rav Yaakov Ettlinger, the author of the Aruch LaNer, prohibited offering korbanot before the reconstruction of the Beit HaMikdash even if we could resolve all the other halachic issues involved<sup>10</sup>. (However, it should be noted that this question did not bother either Rav Yechiel of Paris or Rav Ashtori HaParchi.) However, Rabbi Akiva Eiger asked his son-in-law, the Chatam Sofer, to request permission from the Ottoman rulers of Yerushalayim to allow the offering of korbanot. Rabbi Akiva Eiger may have felt that his son-in-law,

6. Christian records talk of the construction being halted by fire and earthquake. Even though much in these records is polemic, nevertheless it seems clear that the rebuilding was discontinued at an early stage

7. see <http://sacred-texts.com/cla/proc/shp/shp31.htm>

8. Part of this and the following section are based (with some changes and additions) on an excellent article on the subject by Rabbi Yirmiyohu Kagenoff, which can be found here <http://www.yeshiva.co/midrash/shiur.asp?cat=594&id=13417&q>

9. Vol. 1, page 101 in the 5757 edition

10. Shu't Binyan Tzion #1

who had a close connections to the Austro-Hungarian royal family, might be able to use their influence to gain access to the Ottomans. The Chatam Sofer pointed out that the Beit HaMikdash area is unfortunately covered by a mosque that is sacred to its Moslem rulers who will not permit any non-Moslem to enter. Thus, both Rabbi Akiva Eiger and the Chasam Sofer agreed in principle with Rav Kalischer that we are permitted to bring korbanot before the reconstruction of the Beit HaMikdash.

20. ... יקרת קדשו הגיעני ומ"ש מו"ח הגנ"י לבקש משרי ירושלים ליתן רשות להקריב הוא קפדן גדול. כי הוא אמר לבל יקרב שם מי שאינו מאמונת ישמעאל כי שם נבנה בית עבודה שלהם ואומרים שאבן שתייה באמצע הכיפה ההיא ולא יקרב שם איש זר שאינו מאומנתם ...

שו"ת חתם סופר חלק ב (יורה דעה) סימן רלו

(iii) Numerous halachic hurdles must be overcome in order to offer korbanot - see below.

Rav Kalischer responded to the correspondence, eventually producing a sefer - Derishat Zion (published in 1862 many years after the passing of Rabbi Akiva Eiger (1838), the Chatam Sofer (1839), and the Netivot (1832)) and subsequent essays in which he presented and clarified his position. A number of full-length books and numerous essays and responsa that were published opposing Rav Kalischer's thesis.<sup>11</sup>

### C] HALACHIC ISSUE #1: CAN WE BRING KORBANOT BEFORE MASHIACH?

21. אמר רבי אחא זאת אומרת שבית המקדש עתיד להיבנות קודם למלכות בית דוד דכתיב (דברים לביד) ודם ענב תשתה חמר ואת אמרת הכין (פני משה - ודם ענב תשתה וכו' ויין וחמר ג"כ יין הוא אלא שהוא יין המשונה וכמו ששם נאמר דמתחילה יצוא להם יין הכרוב והא"כ יין יותר משונה כך יהיה לעתיד שמתחילה יבנה צה"מ ואחר כך ילמח ויעלה מלכות בית דוד ותהיה תשועה גמורה)

תלמוד ירושלמי (וילנא) מסכת מעשר שני פרק ה הלכה ב

*The Talmud Yerushalmi appears to say that the Mikdash will be built and only then Mashiach will come. Rav Kalischer brings this as a support but other commentators suggest that the correct text should be that Yerushalayim will be rebuilt before Mashiach comes*

22. ... אזל מקדש העתיד שאנו מלפין צנוי ומשוכלל הוא יגלה ויצא משמים, שנאמר (שמות טו) מקדש ה' כוננו ידיך.

רש"י סוכה מא.

*They bring as a proof a famous Rashi that the Temple will in the future descend miraculously from Heaven.*

23. וכיון שנתקבצו גלויות - נעשה דין ברשעים .... וכיון שנעשה דין מן הרשעים - כלו המינים .... וכיון שכלו המינים - מתרוממת קרן צדיקים .... והיכן מתרוממת קרנם - בירושלים .... וכיון שנבנית ירושלים - בא דוד .... וכיון שבא דוד - באתה תפלה, שנאמר והביאותים אל הר קדשי ושמחתים בבית תפלת. וכיון שבאת תפלה - באת עבודה שנאמר עולתיהם וזבחייהם לרצון על מזבחי. וכיון שבאת עבודה - באתה תודה

מגילה יז:

*The Gemara explains the order of the Shemonah Esreh. The beracha about the re-establishment of korbanot comes only after the Ingathering of Exiles, Building Yerushalayim and restoring the House of David and then building the Mikdash*

24. מִזְבֵּחַ הַדָּשׁ בְּצִיּוֹן תִּבְנֶה וְעוֹלֹת רֹאשׁ חוֹדֶשׁ נִעְלָה עָלָיו וְשַׁעֲרֵי עֲצִים נִעְשֶׂה בְּרָצוֹן. וּבַעֲבוּרֵי בַּיִת הַמִּקְדָּשׁ נִשְׁמַח בְּלִנּוֹ

תפילת מוסף ראש חודש

*Rabbi Kalischer responded that this may only apply to private sacrifices. Some other (such as the korban Pesach) may come first. He brings a proof from the tefilah for Musaf Rosh Chodesh which speaks first of a 'mizbeach' (without a building and for public korbanot) and only then the building of a Beit Mikdash for each individual to rejoice (in their private korbanot)*

11. In particular, Rabbi Chayim Nathanson published a sefer in 1872 - Avoda Tama - which set out to refute Rabbi Kalischer and at the same time disputed the historical findings of R. Yaakov Emden and R. Tzvi Hirsch Chayot (see above) concerning the bringing of korbanot soon after the Churban. The matter was now complicated further by the perceived need for a strong reaction against the early manifestations of proto-Religious Zionism. This was an interesting reversal from the 'Orthodox' position against Graetz 30 years previously!

**D] HALACHIC ISSUE #2: CAN WE BRING KORBONOT WITHOUT A TEMPLE**

25. אמר רבי יהושע שמעתי שמקריבין אף על פי שאין בית ואוכלים קדשי קדשים אף על פי שאין קלעים קדשים קלים ומעשר שני אף על פי שאין חומה שקדושה ראשונה קדשה לשעתה וקדשה לעתיד לבא

משנה מסכת עדיות פרק ח משנה ו

*The Mishna in Eduyot brings a statement of R' Yehoshua that 'he heard' it was possible to bring korbnot even without a Temple. Does this unusual formula שמעתי anyway indicate that this is questionable or on the contrary that R' Yehoshua is giving edut that they actually do it? (R' Yehoshua lived in the late 1C CE after the Churban)*

26. לפיכך מקריבין הקרבנות כולן אף על פי שאין שם בית בנוי, ואוכלין קדשי קדשים בכל העזרה אף על פי שהיא חריבה ואינה מוקפת במחיצה ואוכלין קדשים קלים ומעשר שני בכל ירושלים אף על פי שאין שם חומות שהקדושה ראשונה קדשה לשעתה וקדשה לעתיד לבא

רמב"ם הלכות בית הבחירה פרק ו הלכה טו

27. מי ששחט קדשים בזמן הזה והעלם חוץ לעזרה חיב, מפני שהוא ראוי ליקרב בפנים, שהרי מותר להקריב אף על פי שאין בית, מפני שקדושה ראשונה קדשה לשעתה וקדשה לעתיד לבא

רמב"ם הלכות מעשה הקרבנות פרק יט הלכה טו

*The Rambam rules like this Mishna. In principle it is permitted to bring korbanot even though there is no Beit HaMikdash. Others argue that the Mishna was not speaking about our situation today, but only a situation in which the Beit HaMikdash was partially built.*

**E] HALACHIC ISSUE #3: THE SANCTITY OF HAR HABAYIT**

28. ... וזה שעשה עזרא שתי תודות זכרון הוא שעשה. לא במעשיו נתקדש המקום .... ובמה נתקדשה? בקדושה ראשונה שקדשה שלמה שהוא קידש העזרה וירושלים לשעתן וקידשן לעתיד לבא השגת הרמב"ד א"א סזרת עלמו היא זו ולא ידעתי מאין לו .... אלא שאני חומר שאפילו לרבי יוסי דאמר קדושה שנייה קדשה לעתיד לבא לא אמר אלא לשאר א"י אצל לירושלים ולמקדש לא אמר. לפי שכיב יודע עזרא שהמקדש וירושלים עתידים להשתנות ולהתקדש קידוש אחר עולמי בכבוד יי לעולם - כך נגלה לי מסוד כי ליראוי - לפיכך הנכנס עתה שם אין צו כרת

רמב"ם הלכות בית הבחירה פרק ו הלכה יד

*The Rambam rules that the kedusha status of Har Habayit was established forever at the building of the First Temple and was undiminished by the subsequent destructions. The Ra'avad disagrees and rules that the site of the Temple lost (at least some of) its kedusha upon destruction. As such someone who enters the relevant area today is not chayav karet (although it may still be prohibited). By extension, korbonot brought on the site today are not valid.*

29. ולמה אני אומר במקדש וירושלים קדושה ראשונה קדשה לעתיד לבוא, ובקדושת שאר א"י לענין שביעית ומעשרות וכיוצא בהן לא קדשה לעתיד לבוא? לפי שקדושת המקדש וירושלים מפני השכינה ושכינה אינה בטלה, והרי הוא אומר והשמותי את מקדשיכם ואמרו חכמים - אף על פי ששוממין בקדושתן הן עומדים!

רמב"ם הלכות בית הבחירה פרק ו הלכה טז

*The Rambam understands that the kedusha of Har Habayit is due to Shechina, which never leaves*

*Rav Kalischer argued that, according to the Ra'avad, a korbon brought today on Har HaBayit has at least the status of a korbon brought on a private bama. R' Akiva Eiger strongly disagreed. According to him, the Ra'avad, notwithstanding his position that the Temple Mount has lost much of its kedusha still rules that private bamot are prohibited. In any event the Korban Pesach was NEVER allowed to be brought on a private bama, but only on the public Mizbeach. Rav Tzvi Pesach Frank<sup>12</sup> raised a very strong question against the consistency of Rabbi Kalischer's argument, as follows. According to the Ra'avad, communal sacrifices are impossible since the best we can do today is a private bama. But according to the Rambam, ONLY public sacrifices are possible in order to off-set tumah (see below). So any attempt to bring a korbon today would have to simultaneously (and inconsistently) rule like the Ra'avad and the Rambam*

12. In his sefer Har Tzvi, which was originally printed as an appendix to the Fourth Edition (1919) of Rav Kalischer's Derishat Tzion (which also appeared with the haskama of the Beit Din of Yerushalayim, of which Rav Frank was a member!)

**F] HALACHIC ISSUE #4: TUMAH**

30. י: כל קרבנות הציבור קבוע זמנם, לפיכך כולן דוחין את השבת ואת טומאת המת. ... יב: כיצד דוחה את הטומאה? הגיע זמנו של אותו קרבן והיו רוב הקהל שמקריבין אותו טמאין למת, או שהיו הקהל טהורים והיו הכהנים המקריבין טמאים למת, או שהיו אלו ואלו טהורים והיו כלי השרת טמאים למת, ה"ז יעשה בטומאה ויתעסקו בו הטמאים והטהורים כאחד ויכנסו כולן לעזרה. אבל הטמאים בטומאה אחרת כגון זבין וזבות ונדות וילדות וטמאי שרץ ונבלה וכיוצא בהן, לא יתעסקו ולא יכנסו לעזרה ואף על פי שנעשה בטומאה, ואם עברו ועשו או נכנסו לעזרה חייבין כרת על הביאה ומיתה על העבודה, שלא נדחית אלא טומאת המת בלבד.

רמב"ם הלכות ביאת המקדש פרק ז

*The principle of 'tumah Hutra Betzibur'<sup>13</sup> allows korbanot to be brought in the Temple, even though the people are Tamei Met. This obviates the need for a Para Aduma (although there are poskim who rule that a Para Aduma could be brought under certain circumstance even today). It will not allow the entry of other Tamei'im but many such people have the ability to become tahor even today.*

**G] HALACHIC ISSUE #5: THE LOCATION OF THE MIZBEACH**

31. א"ר יוחנן: שלשה נביאים עלו עמהם מן הגולה, אחד שהעיד להם על המזבח, ואחד שהעיד להם על מקום המזבח, ואחד שהעיד להם שמקריבין אף על פי שאין בית

זבחים סב.

32. א: המזבח מקומו מכוון ביותר, ואין משנין אותו ממקומו לעולם ... ג: מדות המזבח מכוונות הרבה וצורתו ידועה איש מאיש, ומזבח שבנו בני הגולה כעין מזבח שעתיד להבנות עשוהו ואין להוסיף על מדתו ולא לגרוע ממנה

רמב"ם הלכות בית הבחירה פרק ב

*In order to re-start korbanot upon the return from exile in Bavel, prophecy was needed in order to establish the exact location of the Mizbeach, which is essential. Presumably this would be true today too. Rav Kalischer disagreed. Prophecy was only required when there was no trace of the former Mikdash. Today we have remaining structures (eg the Kotel) and precise measurements (in the Mishna and poskim) to recreate the rest of structure. R' Akiva Eiger objected to this on the basis that we do not have a totally clear mesora in exactly how to measure - amot, tefachim etc. There are also differences of halachic opinion on the Temple measurements, which would need to be resolved. It is not always clear how such disagreements are to be resolved, especially since many of the classic halachic codes do not discuss them.*

*Even if the Mizbeach were valid even though slightly off-position, it would still have to be located correctly between the areas of the tribes of Yehuda and Binyamin*

**H] HALACHIC ISSUE #6: THE COLLECTION OF THE SHEKALIM**

• Communal korbanot must be brought from the money raised by the annual collection of the Half Shekel. Since this is not done, no public korban would be valid. This would not however affect the Korban Pesach, which is funded privately.

**I] HALACHIC ISSUE #7: WHICH KORBANOT**

33. לשם ששה דברים הזבח נזבח. לשם זבח, לשם זבח, לשם השם, לשם אשים, לשם ריח, לשם ניחוח ...

משנה מסכת זבחים פרק ז משנה ו

*A korban should (at least ideally) be sacrificed with certain kavanot. These include that it has to be 'leshem reiach' (ie the parts offered on the Mizbeach are to go up in smoke and not be eaten) and 'le shem nichoach' (that the purpose of the korban is to bring 'nachot ruach' to God*

34. ונתתי את עריכם חרבה והשמתי את מקדשיכם ולא אריח בריח ניחוחכם

ויקרא כו:לא

*After the Churban, we see that God no longer wants our 'reiach nichoach'*

13. Actually there is a significant debate on whether tumah is more accurately 'dechuya' - temporarily pushed aside, rather than 'hutra' - cancelled entirely

35. ומי שזח לא"י צמשך נ"ד שנה אחר חורבן בית שני עד שחרש רופם את הכיכל וחרס את המזבח. שזח המשך היו אסורים להקריב כל הקרצנות שכתוב בהם 'ריח ניחוח' כדכתוב והשימותי את מקדשיכם ולא אריח זריח ניחוחכם. היינו - אפילו בזמן שאפשר להקריב שיביח מזבח מ"מ קיים, לא יביח לריח ניחוח וממילא אסור להקריב כדתנן ס"פ ד דזבחים דבעינן שיבא הקרבן לשם ריח ולשם ניחוח. אמנם בכל הקרצנות כתוב 'ריח ניחוח'. אפילו בחטאת כתוב (ויקרא ד:ל) וזכור כתוב צפרשת קורח (צמדזר יח:י) ומעשר זבחה איתקיש זכ"ד לזכור. זולת פסח שאינו קרב לריח ניחוח מש"כ קרב אחר החורבן כ"ז שביח המזבח קיים כדאיתא בסנהדרין פ"א (ה:) דזמן ר"ג תלו עיבור השנה בשביל פסחים, ור"ג היח אחר חורבן לפני חורבן ביתר. וביח המזבח אז קיים

הנצי"ב פ' העמק דבר דברים טז:

*Every korban is called 'reiach nichoach' except for the Korban Pesach. The Netziv here states as a matter of fact that the Korban Pesach WAS brought after the Churban, and can be brought after the Churban, as long as there is a Mizbeach*

36. שלשים ושש כריתות בתורה .... הפסח והמילה במצות עשה

משנה מסכת כריתות פרק א

*The Korban Pesach is the only korban which has a penalty of karet for non-compliance. It is almost unique as a positive mitzvah with the penalty of karet. If there is any way to do it, we should!*

## J] HALACHIC ISSUE #8: THE DEDICATION OF THE MIZBEACH

- No Mizbeach is halachically valid unless first dedicated with the Korban Tamid Shel Shachar. Since this is impossible (due to the lack of the Shekalim collection) no Mizbeach will be valid
- Some poskim felt that the positive mitzvah of Korban Pesach would override the negative of using a non-dedicated Mizbeach - aseh doche lo ta'aseh. Others argued that this principle would not apply in these circumstances

## K] HALACHIC ISSUE #9: THE IDENTITY OF THE COHANIM

37. א: כל כהנים בזמן הזה בחזקה הם כהנים ..... ב: אי זהו כהן מיוחס? כל שהעידו לו שני עדים שהוא כהן בן פלוני הכהן ופלוני בן פלוני הכהן עד איש שאינו צריך בדיקה - והוא הכהן ששימש על גבי המזבח. שאילו לא בדקו בית דין הגדול אחריו לא היו מניחין אותו לעבוד לפיכך אין בודקין מהמזבח ומעלה ולא מן הסנהדרין ומעלה שאין ממנין בסנהדרין אלא כהנים לויים וישראלים מיוחסין

רמב"ם הלכות איסורי ביאה פרק כ הלכה ב

*Most of today's Cohanim have no proof of their lineage going back to the Temple - 'meyuchasim'. There are presumed to be Cohen since their family told them - 'muchzakim'. Is chazaka sufficient to enable a Cohen to serve in a new Beit HaMikdash? There are different views. Rav Kalischer and the Chatam Sofer held that Kohanim Muchzakim would be sufficient in the absence of others. The Chazon Ish also ruled that the requirement for meyuchasim in the Temple is rabbinic; on a Torah level, muchzakim would suffice. He was however not sure if this rabbinic requirement would still apply, even if that stopped us from bringing the korban Pesach. Incidentally, the so called 'cohen gene' will not help as it cannot identify if the cohen is passul as a chalal*

## L] HALACHIC ISSUE #10: THE INAUGURATION OF THE COHANIM

- No Cohen may serve in the Beit HaMikdash until he has brought his personal Minchat Chinuch. Since this is a private offering, it is not allowed in a state of tumah. As such, no Cohen is authorized to serve. Rav Kalischer has arguments to counter this

## M] HALACHIC ISSUE #11: THE BIGDEI KEHUNAH

- The Avnet - the belt of the Cohanim - requires techelet. This begs the question of whether we have the correct techelet today and can be sure to the point of using it for the Bigdei Kehuna. Some poskim say that the techelet in the Avnet is not essential or me'akev.
- The Avnet also contained sha'atnez - wool and linen. This would only be permitted for a true Cohen performing the actual Avoda.