

## מקורות התורה

### 3 – הצורך בתורה שבעל פה

מכללת מבשת יהושלים

#### A] THE UNDERLYING NEED FOR AN ORAL LAW

1. The *Torah Shebichtav* is to the *Torah Shebe'al Peh* in the relation of short notes on a full and extensive lecture on any scientific subject. For the student who has heard the whole lecture, short notes are quite sufficient to bring back afresh to his mind at any time the whole subject of the lecture. For him, a word, an added mark of interrogation or exclamation, a dot, the underlining of a word etc. etc. is often quite sufficient to recall to his mind a whole series of thoughts, a remark etc. For those who had not heard the lecture from the Master, such notes would be completely useless. If they were to try to reconstruct the scientific contents of the lecture literally from such notes, they would of necessity make errors. Words, marks etc. which serve those scholars who had heard the lecture as instructive guiding stars to the wisdom that had been taught and learnt, stare at the uninitiated as unmeaning sphinxes!

Commentary of Rav S. R. Hirsch on Shemot 21:2

- Which is the 'ikar' Torah for Rav Hirsch?
- Is this a chiddush? How would most people see the relationship between TSBP and TSBK

תנו רבנן: מעשה בנכי אחד שבא לפני שמא, אמר לו: כמה תורה יש לך? אמר לו: שתים - תורה שבכתב ותורה שבעל פה. אמר לו: שבכתב - אני מאמיןך, ושבעל פה - איני מאמיןך. גירני על מנת שתלמידני תורה שבכתב. גער בו והוציאו בנזיפה. בא לפני הילל - גיריה, יומא קמא אמר ליה: א"ב ג"ד, למחר אפיק ליה. אמר ליה: והוא אטמול לא אמרת לי היכי אמר לו: לאו עלי דידי קא סמכת? דעתך פה נמי סמוך עלי!

2.

שבת לא.

וכאשר האדם שהוא בן דעת וחכמה מתבונן בדבריהם, נפלא בעיניי דבר זה כי אין בדעת האדם להקיף על כל הדברים בכלל ובפרט, אם לא קיבלו החכמים הדברים מפי הנביאים. ומכו"ש פי' המצוות, שככל מי שיש לו לב להבין יודע, כי אם לא היה פירוש שלהם, לא היה אדם יודע מצوها אחת לפרשה מה זה שנקרא 'חלב' ידים' או זו מין אסור. כי בתורה לא כתוב רק לעוף ולבהמה ומשמעותיו ולא חיה, ובשר בחלב שלא נאמר רק לא תבשל גדי בחלב אמו. וכן בכל המצוות לא היה מצوها אחת קטנה או גדולה שנוכל לדעת פי' המצווה אם לא היה חכמתם הגדויה, ודבר זה נראה ונבחן לכל אדם משכיל .... ולא שלא היינו יודעים פי' שום מצווה על אמותה, אך הינו הולכים מהפך אל הפך להבין דבר מצווה בהפוך מה שכוננה התורה

3.

ספר באר הגולה - הבאר הרביי [א]<sup>1</sup>

4. **פסקוי בצעדי צensis ופסקוי קלומדים כס שני בפסיק**  
פ' הסמ"ע על שולחן ערוך חושן משפט הלכות דינין סימן ג ס' יג

5. **והפשוט בתורה הוא סתום, כל שכן הסתום, כי לא היו סומכים אלא על התורה שבעל פה**  
ספר הכוורי מאמר ג אות לה

- What would we do if we had no TSBP at all?
- If we did not have the mode of analysis shown to us by Chazal, would we develop an alternative methodology? How did/do the Karaites learn Chumash?

6. **ועתה כתבו לכם את-השירה הזאת ולמזהה את-בנין-ישראל שיימה בפייהם למען תהיה-לי השירה הזאת לעד בבני ישראל**  
דברים לא-יאיט

1. In the R' Hartman edition on p 316

7.

ג. והנה בנדירים (כח) העלו בפי המקרא כתבו לכם את השילה שהוא כל התורה. והביאו ראייה מסיפיDKRA למן תהיה לו השילה הזאת לעד .... הא מיהא יש להבין היאך נקרא כה"ת שירה? וחרי לא נכתב בלשון של שירה! **אלא ע"כ יש בה טבע וסגולת השירה**. שהוא דבר בלשון מליצה. DIDUU לכל מבין עם תלמוד דמשונה המליצה מספור פרוי בשני עניינים: **בטבע ובסגולות**:

ה) דבריך אין העין מבואר יפה כמו בספר פרוי. וצריך לעשות הערות מן הצד. זה החזו כוון לזה הספר. וזה החזו כוון לזה. ולא מיקרי דרוש. אלא כך הוא טبع השיר אפי' של הדיווט. ומושכל עוד דמי שיעוד בטוב עניין שהביא זו שנתחבר עלייו מותוק לו או רשות של השיר ודקוקה הרבה יותר מלאיש שאין לו ידיעה מתכוונת העין, ורק בא להתבונן מן המליצה תורף העין. ומהז עולל הוא להשערות בדיזיות מה שלא הי' מעולם ולא לזה כוון המשורר. כך הוא טבע כל התורה שאין הספר שבה מבואר יפה. אלא יש לעשות הערות ופירושים לדקוקי הלשון. **ולא נקרא 'דרוש'**. אלא כך הוא פשוט **המקרא** ....

צ) דבריך יש סוגלה לפאה ברמזים מה שאינו מעין השיר. כמו שנוהג לעשות ראש החרוזים בדרך א"ב או שם המחבר. וסוגלה זו מיוחדת במליצה ולא בספר פרוי. וידוע דסוגלה זו מכרחת הרבה פעמים למחבר לעקם את הלשון כمعט. רק כדי שייחלו ראש החרוזים באות הנדרש ל. ודבר זה ממש היא בכל התורה כולה. שמלבד העין המذובר בפשט המקרא, עוד יש בכל דבר הרבה סודות וענינים נעלמים אשר מחמת זה בא כמה פעמים המקרא בלשון שאיןנו מדויק כ"ב. וכ"ז אינו רק בתורה הקדושה אלא בכל מקראי קדש ....

קדמת העמק - הקדמה הנכיב בספר העמק דבר ס' ג

- What is/are the purpose(s) of Torah? How will that affect how we read it?
- What is the purpose of poetry and what is gained by the Torah presenting itself in that manner

הדבר השלם הוא אשר לא ידומה עליו תוספת ולא חסרונו. ואחר שנמצא דוד יתאר תורה השם בשהייא 'תמיימה', הנה אי אפשר שיהיה בה שום חסרון להגעתו של מומחה ותכליתה. ומما ש כל דבר הנכתב מאייה מין שהיה כבר אפשר שיובן בשתי הבנות מתחלפות, עד שאפשר שתהיה ההבנה האחת מסכמת לכונת האומר והשניית מתחלפת לה מכל וכל, כמו שכתב הרמב"ם ז"ל באגדת תחית המתים כי **ישמע ישראל ה' אלהינו ה' אחד** - העברים יבינו ממנה האחדות הגמורה והנוחרים יפרשו אותו על כונת השלוש: בעבור זה היה מחייב, כדי שתהיה תורה ה' תמיינה ותובן על הכרונה הרואיה, שבנתה השם יתברך דור, כדי שלא יפול שום ספק בהבנת הכתב כפי מה שראו

8.

ספר העיקרים מאמר ג פרק כג

- What is the philosophical argument of the Ikram for the existence of a Torah Shebeal Peh?

## B] GENERAL ISSUES WHICH REQUIRE AN ORAL TRADITION

### B1] Vocalization

9. .... **כל חלב שור וכבש נזע לא תאכלו**  
ויקרא ז:כג

10. .... **לא תבשל גדי בחלב אםו**  
שמות כג:יט

- What does **חלב** mean? How do you know?

יראה, יראה, יראה, יראה, יראה - יראה ??????

### B2] Punctuation

'A panda eats shoots and leaves'  
'Slow children crossing'  
'Let's eat Grandma'

**לא תגנבו** ולא-תכחחו ולא-תשקרו איש בעמיהו:

11. ויקרא יט:יא

... וכי כתיב בסיפאDKRA איש בעמיהו דמעט גוי, היה אלא תהחש לא תשקרו קאי .... והיינו נמי דיהבין אתנהתא  
בלא תגנבו....  
 חזוש הריטב"א חולין צד.

### B3] Legal Definitions

'יום', 'אכילה', עינוי, ' מלאכה'

### B4] Other systems

- consider other systems of knowledge which rely on oral transmission and which cannot be properly recorded in books - medical, legal, swimming, tying shoe-laces

## C] SPECIFIC EXAMPLES OF THE NEED FOR ORAL LAW

### C1] Shechita

13. כי ירפק מפרק הנקום אשר יבמר ה' אלקי לשות שם נזבחת מבקרך ומצאנו אשר נתנו ה' לך כאשר צויתך ואכלת  
 בשעריך בכל אות נפשך  
 דברים יב:כא

14. זבחת וגוי כאשר צויתך - למדו שיט זוויל בזביחה כי לך ישוט, וכן הלכות שחיטה שנלמדו למשה כסיני  
 רשי' שם

15. .... ועל כל הדברים האלו צוינו בתורה ואמר זבחת מבקרך וגוי כאשר צויתך ואכלת בשעריך וגוי שככל הדברים האלו על פה  
 כוה בהן כשאר תורה שבבעל פה שהוא הנזכר מצוה כמו שביארנו בתחילת חבור זה  
 רמב"ם הלכות שחיטה פרק א הלכה ז

### C2] Tzitzit, Tefillin, Mezuzah

Many of the halachot of tefillin are completely impossible to derive from any hint in the Written Torah. e.g.

- the parshiot must be written with black ink
- they must be written on parchment that comes from the outer side of the animal's inner skin
- the boxes and stitching must be totally square
- there must be a 'shin' on the both sides of the shel rosh
- the parshiot must be wrapped in animal hair

### C3] Shabbat

16. ושמרתם את השבת כי קדש הוא לכם מחלליה מות יומת כי כל העשרה בה מלאכה ונכרתה הנפש והוא מקרוב עמיה  
 שמות לאין

- How is a person meant to know in advance what is prohibited on Shabbat?

**C4] Milah**

- Where do we perform brit mila? How do you know?

**C5] Shiurim****C6] Missing details**

- Where do we perform brit mila? How do you know?
- What is the death penalty?
- Which birds are kosher?
- How does one effect halachic marriage? (the Torah only describes divorce!)

17. **ואם-לבנו ייעצה ממשפט הבנות יעשה-לה**

שמות כא:ט

- What is **משפט הבנות**?

**C7] 'Inconsistencies'**

18. **את חג המצות תשמר שבעת ימים תאכל מצות .....**

שמות ל:ח

19. **ששת ימים תאכל מצות וביום השביעי עצרת .....**

דברים טז:ח

- how many Levi'im are there? 22,000 or 22,300?
- how many days is the count of the omer - 49 or 50?

**EXTRA SOURCES IF YOU HAVE TIME****D] THE RELATIONSHIP OF TSBP AND TSBK**

Sources 20-26 are taken from the **Beit HaLevi on the Torah - Drash 18**

20. .... עוד איתא בילקוט פ' כי תsha על פסוק וכי כהר קרב משה אל המחנה נסתכל משה בלוחות וראה הכתב שבהן פורה וכבדו על ידי משה ונפלו מידו ונשברו, ויש להבין כוונתו מהו זה שפרק מהן הכתב גם יש להבין הכוונה מה דאמר Dunneshו בבדים על ידו.

הנה במדרש פ' כי תsha על פסוק כתוב לך את הדברים האלה כי על פי הדברים האלה כרתי אתך ברית עם ישראל. ואיתא במדרש רבה ז"ל .... בשעה שנגלה הקדוש ברוך הוא בסיני ליתן תורה אמר למשה על הסדר מקרא ומשנה ותלמוד וגדייה שני ידבר אלהים את כל הדברים האלה לאמר - אפי' מה שהתלמיד ותיק שואל לרבי כי. אל משה אכתוב אותה להם בכתב. אל לא!! מפני שהלידין אזה"ע לשלוט בהן וליטול אותה מהם כי אלא המקרא אני נתון בכתב והמשנה ותלמוד והאגדה אני נתון להם בע"פ שאם יבוא אזה"ע וישתעבזו בהם כי עכ"ל המדרש. ולמדנו ממן דמש"ה לא ניתן הכל בכתב משום שאזה"ע היו נוטלי אותו ג"כ, וכמו שראינו אח"כ בימי תלמי שהעתיקו להם התורה בכתב ולא הי' ישראל מובדلين מהם ומש"ה נתן בע"פ שלא יקבלו אותו מהם וישארו ישראל מובדلين מהם, וכמו שאנחנו רואין עתה בחוש דעתך המבדיל בין ישראל לאזה"ע הוא רק ה"ז תורה שב"ע. וסמכו דרשتم על הפסוק כתוב לך את הדברים האלה זו תורה שבכתב ובא למעט אין כי על פי הדברים האלה הינו שבע"פ כרתי אתך ברית ואת ישראל. וזה ג"כ כוונת הגמ' במס' גיטין (דף ס') אמר יוחנן לא כרת הקדוש ברוך הוא ברית עם ישראל אלא בשbill דברים שבע"פ שנאמר כי על פי הדברים האלה כרתי אתך ברית ואת ישראל, דזהו עיקר המבדיל שביניהם.

שו"ת בית הלוי דרישים דריש י

- Which is the 'ikar' Torah - written or oral?
- Does this differ from the analysis above of Rav Hirsch?
- What reason is stressed here for the Oral Law to remain oral?

וינה טעם זה שיק אחר שיחיו ישראל בגלות וכמו דאמר במדרש הנ"ל שגלי לפני שעתידין או"ע לשלוט בהן וליטול אותה מהם ובבבל ה' ציריך להתחזק בהבדל יותר ויותר, וא"כ זה **שיק בלוחות האחרונות** דאחר שנשברו לוחות הראשוניים נגזר על ישראל להיות בגלות אם יחטא עוד יותר אבל קודם שנשברו הרי איתא במס' עירובין (דף נ"ד) אלמא לא נשברו הלוחות אין כל אומה ולשון שלטת בהם שנאמר חרות כו' וא"כ **בשעת נתינת לוחות הראשוניים هي יכול להיות הכל בכתב**, ובאמת דהך פסוק כתבת לך את הדברים האלה כי על פי הדברים האלה מרתי אותך ברית ואת ישראל דמהך פסוק דרש המדרש דהמשנה והתלמוד ואגדה מוכרין להיות בעל פה וכן במס' גיטין (דף ס') דרש מהך פסוק דברים שבע"פ אי אתה רשאי לומר בכתב, הרי כתוב בפרשא כי תשא **מעשה העגל** וכשנתרצה ליתן לווחות השניות אמר לו פסוק זה, ובוזאי נראה מזה מוכריה לומר **דבראים הראשונים היל הכל בכתב** דכל מה שהتلמיד ותיק עתיד לחודש היל הכל נכתב על הלוחות ע"י כתוב אליהם **שהיל בנס** וכמו מס' שבלוחות דבנס היו עומדים, וכמו כן **היל עליהם בנס כל התורה שבע"פ**. ועיי' בירושלמי דשקלים פרק ר' מזה ומזה מה מה כתובים (והאי פסוק כתוב גביلوحות ראשוניים). חנינא בן אחוי ר' יהושע אומר בין כל דבר ודבר דקדוקיה ואותיותו של תורה, הרי להדי' דהכל היל כתוב בהם. ועיי' במס' שבת (דף קד) ואמר רב חסדא כתב שבלוחות נקרא מבפנים ונקרא מבחוץ כגון 'נבו' 'בובן' 'בחור' 'רחב' 'סورو' 'רס'. תפסה הגמר' הני שלשה תיבות שאינם כלל בעשרות הדברים ורק משום דכל התורה היל כתוב בהם, ורק אח"כ **כשחטאנו ונגור גלות אם יחטאנו עוד נתן להם המשנה והתלמוד והאגדה בע"פ** משום הטעם דאמר במדרש הנזכר למטה

ש

- According to the Beit Halevi, is Torah Seb'al Peh lechatchilah or bedieved?
- Is the bedieved situation necessarily worse than the lechatchilah?
- What is the nature of Torah and indeed existence generally in the pre-Chet world? Is it realistic? Consider connections with Gan Eden

ובזה נכל לפרש הא דאמר בילקוט הנ"ל דעתכם משה בלוחות וראה היל' שבחן פורה וכבדו על ידי משה, פירוש דהך של תורה שהיא עתה בע"פ שהי' כתוב בהם פרח מעליים כיון דמעתה ישעבדו בהם העכו"ם ואי אפשר שוב ליתן להם היל בכתב, ונמצא דאו לא נשטייר ביד משה רק היל' שבכתב לחודא ולא היל' אצלו תורה שבע"פ כלל, כי פרח והיל' לו ובעל פה הרי אז לא נמסר לו כלל ונשאר חללו רק היל' שבכתב לחודא. ומ"ה כבדו על ידו של משה כי התורה שבכתב بلا בע"פ אי אפשר להיות בשום אופן, דמי מפרש לנו מהו תפילין והאיך דין כתיבתם והאיך עושים ציצית ומהו פרי עץ הדר ובכל מצואה ומוצאה רבו הפרטימ וחדיניים שבזה והספקות שלא נדע אותן רק ע"י תורה שבע"פ. ועוד דהרי התובע"פ הוא המחייב והשמירה להשכנתם וכמו שהוא רוצה בחוש זהכופרים שבע"פ הגם זבפים מאמנים בחתורה שבכתב מ"מ אם נתבונן במשיעיהם אין מתעלין לקיים אפי' מקצתה וועבריהם עליו לגמרי. וזהו אמר המדרש במיליצתו וכבדו על ידי משה ונשברו כי היא דבר הבלתי אפשר להחזיק בידו התורה שבכתב بلا תורה שבע"פ ואי אפשר להתקיים כלל ונשברו

ש

- How does the Beit Halevi link the concept of Oral and Written Torah with the Midrash about the letters on the luchot flying back to heaven?
- What is the deeper philosophical message of that Midrash?

וינה כשתבונן בפסוקים נראה כמעט מפורש להדי' בפסקוק כו. דהרי כמו דדרש במדרש הנ"ל מדכתיב וידבר ה' את כל הדברים האלה - לאמר שאמר לו הקדוש ברוך הוא למשה בסיני מקרה משנה הלכות וגדות ואגדות ואפי' מה שהתלמוד שואל הרבה. ויצא להם זה מריבוי **ד'כל'** הדברים, דמשמעו כל התורה יכולה אמר לו. והרי כמו כן אמר הכתוב הנאמר בלוחות הראשונים בפרשא עקב ויתן ה' אליו את שני הלוחות כו' ועליהם **כל הדברים אשר דבר עמכם בלה**, הרי גם בכתיבתנו של הלוחות אמר **'כל הדברים'** וג'כ' נתרבו בכתיבתנו גם משנה ותלמוד ואגדה וז'ל הירושלמי פרק ב' דפיאה ריב"ל אמר עליהם 'כל' 'בכל' 'דברים' **'הדברים'**, מקרה משנה גמר' ואגדה אפי' מה שתלמוד ותיק עתיד לחודש לפני רבו כבר נאמר למשה בסיני. מה טעם? יש דבר שיאמר ראה זה חדש הוא משיבו חבירו ואומר לו כבר היל' לעולמים. הרי להדי' דהרי קרא עליהם ככל הדברים דאיירי בכתיבתנו של הלוחות מרבה מני' גם משנה ותלמוד וכל השבע"פ. ורק גביلوحות שנית בכתיבת נטה פסל לך שני לוחות אבניים כבראשוניים וכתבתני על הלוחות את הדברים אשר היל' הני על הלוחות הראשוניים אשר שבת. אמר לו שיזור ויכתוב לו אותן הדברים שהיו על הלוחות הראשוניים **בעת שシリון**, דהרי התושבע"פ לא שיברם כלל ולא היל' עליהם בעת השבירה דהרי פרחו להם מוקדם וכמו שנתבאר, וכן אמר שם אח"כ **ויכתוב על הלוחות את דברי הברית עשרת הדברים רק באחרוני' ולא בראשוניים**. דבפ' כי תשא אמר בראשון את הדברים אשר היל' הני על הלוחות הראשוניים בירושלמי דשקלים הנ"ל גם מקרה משנה כו'. ובאחרונים כתיב **ויכתוב מי' עשרת הדברים**. ובפ' עקב כתיב נמי בראשון וعليיהם ככל הדברים ואח"כ בשניות אמר **ויכתוב על הלוחות כתוב הראשון** (זהו בנס מכתב אליהם) את עשרת הדברים ...

ש

- What textual proofs does the Beit Halevi offer for his thesis that the first and second luchot were fundamentally different in terms of Written and Oral Law?

וינה עי' שnitן להם אח"כ בעל פה מתعلם בה ישראל מעלה גודלה יותר, דמקודם דכל התורה הי' רמו בהלוחות הי' ישראל והتورה שני עניינים - דישראל הם המקימים להתורה ושותרים אותה והוא אז בבחינת כל שמוון בו התורה וכמו אח"ק שמוון בו הס"ת והוא תשימי קדשה, אבל אח"כ דעתן להם התורה שבע"פ נמצא דישראל הם בבחין קלף של תושבע"פ וכמו שאמר הכתוב כתוב על לוח לבך וכמו שהקלף של ס"ת הוא עצם הקדשה ולא תשימי דחקל' והכתב שכותב בו שניהם ביחסם ס"ת. כמו כן התורה וישראל כולא חד הוא. אמן לא כל אדם יוכל להשיג כל התושבע"פ כמו שהיו על הלוחות הראשונים רק כל אחד ואחד זוכה בה **לפי מדרגתו ולפי גיגעתו בתורה**"ק ורק משה רבינו השיג כל מה שnitן בכח אנושי להציג ובמציא גוף חדש כגוף של תושבע"פ וכמו שבלוחות הראשונים היו כתובים כל התושבע"פ כמו כן אח"כ היו כתובים בראשו של משה כל מה שnitן לאדם רשות להציג בתושבע"פ, ונמצא שאצל משה רבינו חזר הכל **כמו שהיה מקודם השבירה ורק ניתוסף לו עי' עד מעלה גודלה בתחילת הלווחות ואח"כ נכתבו בו** ובראשו. ועיין בעירובין (ז' נ"ז) אלמלא לא נשטרו הלוחות לא הי' תורה משתכחת מישראל שנאמר חרות על הלוחות, דכה"י מסתכלים בהلوוחות ידעו כל הדברים ומה שהיה נזכר להם בתורה, והשכח בלימוד התורה נתחודה אח"כ, ובמשה רבינו חזר ממש קודם וכדייתא במדרש הרבה רבה כל ארבעים יום היה לומד תורה ושוכח ואחר כך ניתנה לו במתנה זהה כמו שתටבאה:

ש

- Is the Torah after the Chet on a higher or lower level than before?
- What does this tell us about the human condition? about teshuva?

וינה כל ארבעים יום התפלל משה רבינו שnitן להם את התורה שנית ונתרצה לו הקדוש ברוך הוא ואמר לו פסל לך שני לוחות אבני ועלה אליו הדרה ואכתיב כי' והי' סבור משה לכטוב הכל וכמו שי' בראשון וכמו דאיתא במדרש הנ"ל שהתפלל משה על זה וזה אמר אכתוב אותה להם שייהי כולה בכתב מקודם ויזכו כולם למדרגה הראשונה למדים ואין שוכחים. והשיב לו הקדוש ברוך הוא שלא יתנו להם כולה בכתב רק כתוב לך - זה מקרה, אבל המשנה והתלמוד היו מעתה בע"פ. וזה שהמשילו חז"ל בדביריהם דנסתייר קימעה בקהלמוס והעבירו על ראשיו כי הוא אכן עצמו וריצה לכתב הכל ואחר שכטב המקרה הפסיקו באמצעות מובוקשו ולא הניו לכתב יותר וכטבו להנשא בראשו של משה ולא על הלוחות ומש"ה כמו שהלווחות הי' זיוו מבהיק מסוף העולם ועד סופו כמו זכה הוא לקרני ההוד כי נזדק גוף כהלווחות שבע"פ. ....

ש

- What was Moshe's understanding of the transition from pre- to post-Chet Torah?
- What does tell us about the nature of Moshe Rabbeinu and his connection with Torah?

וינה בהלווחות השניים נתחודה צער ויגעה גודלה להלומדים - חדא שנתחודה מהם שכחה וכמו שהבאו לעיל דאילו לא נשטרו הלוחות היו למדים ואני שוכחים וגם הרוי ניתוסף להם צער ויגעה עי' היצה"ר המבלבל אותם גם בעת לימודם, ובראשונים לא הי' יצה"ר שולט בהם וכאמור במדרש כשאמר אני נקבע תורה בלבם, וכשאמר לא יהיה לך נערץ יצה"ר מלבים. וזה הילקוט סוף יהושע משנשטרו הלוחות נגור עליהם שלמדו תורה מתוך הדחק ומתוך טירוף הדעת ומתוך כך שכרו כפול ומוכפל לעזה"ב .....

ש

- What is the after-effect of all of this on the process of learning Torah today?

לה. אמר החבר: וינה זה ספר משה הפשט הצרכנו במלותיו ובדבריו בו אל כמה כתות מן הקבלה, מן הנקוד, ומטעם, ומפסק, וממסורת, על אחת כמה וכמה אנו צרכים בעניינו, כי הענן רחב מן המילוט.

התראה כאשר אמר להם: (שםות יבב) החדש הזה לכם ראי חדשין, על הדמיון, לא נסתפק העם אם ריצה לומר חדשין המצריים שהיו בינם, או חדשין הכהדים שהיו עם אברהם באור כהדים, או ריצה חדשין המשם, או חדשין הירח, או שני הירח בתחולות יסכים עם שני המשם, אשר בחכמת העבר. היהתי רוצה שישובוני הקרים תשובה מספקת על זה והדומה לו, ואשוב לדעתם, כי רצוני להשתדל, ושישובוני תשובה מספקת כאשר אשלאם, על מה שיתיר חיי לאכול, ומה עניין הזביחה, ושמא היא נחרה או הרג כאשר יזדמן, ולמה נאסרו זבחים גויים, ומה הוא שיש בין זבחו והפשטו ושר מלאתו.

והייתי רוצה שישובני ליחלב האסור, והוא דבק עם המותר במעיים והקייבת, וזולת זה מנוקור הבשר, ושימסור אליו הגדר שבין המותר וה אסור, כדי שלא יהיה חלוף בו עם חברו, וכן האליה האסורה אצלם הייש לה גדר, ושמא האחד יסיר קצת הזבוג ואחד יסיר הקפ כמו שהוא. והייתי רוצה שישובני ליעוף הטהרו מן הטמא, זולת המפורטים, רצוני לומר בן יונה או תורה, ומайн הוא אומר שאין התרנגולת והאווז והקורא ואלברכיה מהטמים.

והייתי רוצה שיתן לי גבול אל יצא איש ממקוםו ביום השבת (شمונות טז:ט) אם הוא ביתו או חצרו או רשותו, אם יהיה לו צרכים רביים, או מבאו, או שכונתו, או מדינתו, או מגרש עירו, אחר שתיבת מקום סובלט זה ויותר מזה. והייתי רוצה שיראה לי גדר המלאכה האסורה בשבת, ומה הוא המונע מהkolמוס והקסט להגיה התורה, והמתיר לו לטלטל הספר הגדול והשלוחן ושאר המאכלים וסעודת האורחים, ולטרוח בכל מה שיטרח האדם לאורחיו, והם במנוחה והוא ביגעה, והוא נושא מזה עבדיו ונשיו, וכבר נאמר: (דברים הטו) למען ינוח עבדך ואמתך כמוך. ולמה נאסרה רכיבת בהמות הגוים בשבת, ולמה זה נאסרה הסchorה.

והייתי רוצה שידין בין שני בעלי דין מסדר ואלה המשפטים וכי תצא. והפשוט שבתורה הוא סתום, כל שכן הסתום, כי לא היו סומכים אלא על התורה שבעל פה. והייתי רוצה שאראה דיןינו ומשפטיו בכל הירושות מפרשנות בנות צלפחד, או איקות המילה והציצית והסוכה. ויבאר לי מאין הוא חייב בתפלה לאל. ומאיו הוא מאמין שיש בית מועד לכל חי גמול ועונש אחר המיתה. ואיך הם דין במצות הדוחות זו את זו, כמילה עם השבת והפסח עם השבת, מי נדחה מפני מי. זולת זה ממה שיארך ספרו כלילו כל שכן פרטיו.

השמעת, מלך כוזר, על חברו לקרים בדבר ממה שזכיר לך, בסמך או בקבלה, שאין בו בינויהם מחלוקת, מסורת או מנקוד או מטעמים או מאיסור והיתר או מדינין!!!

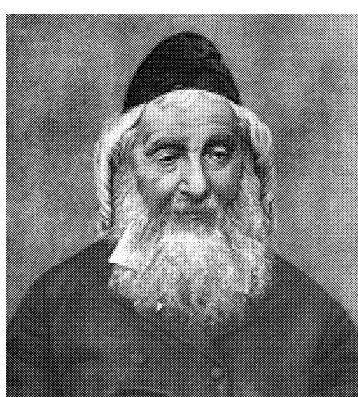
ספר הבזוי מאמר ג אות לה

### Who's who:

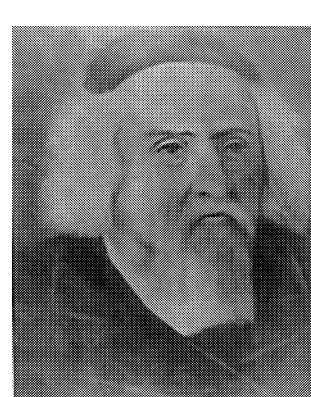
Rashi	11C, France
Kuzari	Rav Yehuda HaLevi - 12C, Spain
Rambam	12C, Spain/N. Africa
Ritzva	Rav Yom b. Avraham Asevilli - 14C, Spain
Sefer HaIkramim	Rav Yosef Albo - 15C, Spain
Baer HaGolah	Maharal - 16C, Prague
Sm'a	Sefer Meriat Eynayim, Rabbi Yehoshua Falk - 16C, Poland
Rav Shimshon Refael Hirsch	19C, Germany
Beit HaLevi	R' Yosef Dov Halevi Soloveitchik - 19C, Lithuania
Netziv	Rav Naftali Tzvi Yehuda Berlin - 19C, Lithuania



Rav Hirsch



The Netziv



The Beit HaLevi