# 9 AV - PAST, PRESENT AND FUTURE

# **MOURNING IN A WORLD OF REBUILDING**

מדרשת רחל וחיה - ט' באב תשע'ו

# A] HISTORY, MEMORY AND IDENTITY

חמשה דברים <u>אירעו את אבותינו</u> .... בתשעה באב. .... בתשעה באב נגזר על אבותינו שלא יכנסו לארץ, וחרב הבית בראשונה ובשניה, ונלכדה ביתר, ונחרשה העיר. משנכנס אב ממעטין בשמחה

משנה תענית פרק ד משנה ו

The initial focus of Tisha B'Av is the link to history. We must understand our origins, context and development and become wise from that knowledge. Tisha B'Av is a perfect day to read about Jewish history.

2. There is, though, one form of outsourcing that tends to be little noticed: the outsourcing of memory. Our computers and smartphones have developed larger and larger memories, from kilobytes to megabytes to gigabytes, while our memories, and those of our children have got smaller and smaller. In fact, why bother to remember anything these days if you can look it up in a microsecond on Google or Wikipedia?

But here, I think, we made a mistake. We confused history and memory, which are not the same thing at all. History is an answer to the question, "What happened?" Memory is an answer to the question, "Who am I?" History is about facts, memory is about identity. History is his-story. It happened to someone else, not me. Memory is my story, the past that made me who I am, of whose legacy I am the guardian for the sake of generations yet to come. Without memory, there is no identity. And without identity, we are mere dust on the surface of infinity.

Rabbi Lord Jonathan Sacks - 'Rediscovering our Moral Purpose' 1

It is essential to transition from history - essentially factual, detached and morally neutral - to memory, which is deeply personal and loaded with moral implications.

3. א יש שם ימים שכל ישראל מתענים בהם מפני <u>הצרות שאירעו בהן, כדי לעורר הלבבות ולפתוח דרכי התשובה</u>. ויהיה זה זכרון למעשינו הרעים ומעשה אבותינו שהיה כמעשינו עתה עד שגרם <u>להם ולנו</u> אותן הצרות, <u>שבזכרון דברים אלו נשוב</u> להיטיב שנאמר (ויקרא כוּמֵּ) והתודו את עונם ואת עון אבותם וגו'.

רמב"ם הלכות תעניות פרק ה

The Rambam links the events of the past with real events in the present.

- מצות עשה <u>מן התורה</u> לזעוק ולהריע בחצוצרות על כל צרה שתבא על הצבור, שנאמר <sub>(במדבר ייל</sub>) *עַל־הַצַּר<sup>י</sup> הַצּבֵּרְר אֶתְבֶּׁם ! וַהַרֵעתָּם בַּּרָצצְׁרָרׁ.* כלומר כל דבר שייצר לכם כגון בצורת ודבר וארבה וכיוצא בהן זעקו עליהן והריעו.
- ב ודבר זה מדרכי התשובה הוא, שבזמן שתבוא צרה ויזעקו עליה ויריעו ידעו הכל שבגלל מעשיהם הרעים הורע להן ככתוב (ירמיהו הּכה) *עֵוֹטוֹתֵיכֶם הִטוּ־[אֻלֵּה וְחַטְּאוֹתֵיכֶׁם מְנְעָוּ הַשְׁוֹב מִכְּמַם]*. וזה הוא שיגרום להם להסיר הצרה מעליהם.
- גרות אלא יזעקו ולא יריעו אלא יאמרו <u>דבר זה ממנהג העולם אירע לנו וצרה זו נקרה נקרית,</u> הרי זו דרך אכזריות וגורמת להם להדבק במעשיהם הרעים, ותוסיף הצרה צרות אחרות, הוא שכתוב בתורה (ויקרא כוּכִז-כַח) וַהְלַכְתֶּם עִפֶּי בְּקֶרי: וְהָלַכְתָּי עִפָּכֶם בַּחֲמַת־קֶּרִי. כלומר כשאביא עליכם צרה כדי שתשובו אם תאמרו שהוא קרי אוסיף לכם חמת אותו קרי.
  - ומדברי סופרים להתענות על כל צרה שתבוא על הצבור עד שירוחמו מן השמים ....

רמב"ם הלכות תעניות פרק א

The world is chaotic and tragedies strike. Mankind has classically dealt with this in two different ways. The pagan world accepted the chaos and sought to appease the unstoppable and random raging forces in a bid to survive. Greek philosophy rejected paganism and instead saw the world as a holistic and perfect natural system of cause and effect, with no beginning, no end and no hope of change - fate. Our approach is a third one - which sees a relationship with God as central, and seeks an understanding that the chaos around us is neither random, nor unchangeable <sup>2</sup>.

<sup>1.</sup> From R. Sacks' acceptance speech on receiving the Templeton Prize, July 2016. Available in full at <a href="http://www.standpointmag.co.uk/node/6551/full">http://www.standpointmag.co.uk/node/6551/full</a>

<sup>2.</sup> That does not necessarily mean that every moment in every person's life is subject to a direct hashgacha pratit.

..... ותשעה באב וחמשה דברים אירעו בו

**ד** וארבעת ימי הצומות האלו הרי הן מפורשין בקבלה (זכריה היט) *צום הרביעי וצום החמישי וצום השביעי וצום העשירי*, צום הרביעי זה שבעה עשר בתמוז שהוא בחדש הרביעי, וצום החמישי זה תשעה באב שהוא בחדש החמישי, וצום השביעי זה שלשה בתשרי שהוא בחדש השביעי, וצום העשירי זה עשרה בטבת שהוא בחדש העשירי.

רמב"ם הלכות תעניות פרק ה

The Rambam then goes on to connect the fasts with the vision of the future in Zecharia.

יט) כְּה־אָמֵּר ה' צְבָאוֹת צָוֹם הָרְבִיעִّי וְצָוֹם הַחֲמִישִׁי ۠וְצׁוֹם הַשְּבִיעִׁי וְצָוֹם הָשְּבִיעִי וְצָוֹם הָעֲשִׂירִי יִהְיֶה לְבֵית־יְהוּדָה ֹלְשָּׁשְּוֹן וּלְשִּׁמְחָה וְּלְמֹעֲדָים 6. טוֹבֵים וְהָאֱמֵת וְהַשָּׁלִוֹם אֱהָבוּ

זכריה חייט

Our focus on a fast day is always on how the present will give way to a positive future. Even in the depths of aveilut, many of our kinnot end in that way.

תְרַחֵם צִיּוֹן כַאֲשֶר אָמֵרְתָּ וּתְכוֹוְנֶהָ כַאֲשֶר דִבַּרְתָּ. תְּמַהֵר יְשׁוּעָה וְתָּחִישׁ גְאֻלָה וְתָשׁוּב לִירוּשָלַיִם בְרַחֲמִים רַבִּים: כַּכָּתוּב עַל יַד נְבָּאוֹת וְקָו יִנֶשֶה אָמֵר יְיָ שַבְתִּי לִירוּשָלַיִם בְרַחֲמִים בִיתִי יִבָּנָה בָהּ נְאָם יִיְ צְבָאוֹת וְקָו יִנֶשֶה עַל יְרוּשָלַיִם: וְנֶאֲמֵר. עוֹד קְרָא לֵאמֹר כֹּה אָמֵר יְיָ צְבָאוֹת עוֹד תְּפוּצֶנָה עָרַי מִטּוֹב וְנָחֵם יְיָ עוֹד אֶת צִיּוֹן וּבָחֵר עוֹד בִירוּשָלַיִם: וְנֶאֲמֵר כִי נִחַם יְיָ צִיּוֹן נִחַם כָּל חָרְבֹתֶיהְ כֹּה אָמֵר יִי צְבָּאוֹת עוֹד תְפוּצֶנָה כְגַן יְיָ שָשׁוֹן וְשִמְחָה יִמָצֵא בָהּ תּוֹדָה וְקוֹל זִּמְרָה:
וַיָּשֶם מִדְבָּרָהּ כְעֵדֶן וְעַרְבָתָה כְּגַן יְיָ שָשׁוֹן וְשִמְחָה יִמָּצֵא בָהּ תּוֹדָה וְקוֹל זִמְרָה:

סוף הקינות;

Thus on Tisha B'Av we simultaneously live in a world of past, present and future!

## **B] DEFINING PEACE AND WAR**

8. **משנה.** על ששה חדשים השלוחין יוצאין: על ניסן מפני הפסח, <u>על אב מפני התענית,</u> על אלול מפני ראש השנה, על תשרי מפני תקנת המועדות, על כסליו מפני חנוכה, ועל אדר מפני הפורים. וכשהיה בית המקדש קיים - יוצאין אף על אייר מפני פסח קטן.

ראש השנה יח.

Even after the Temple was destroyed the Bet Din sent messengers to publicize Rosh Chodesh, including in Av so that the people could fast on 9 Av.

גמרא. וליפקו נמי אתמוז וטבת! דאמר רב חנא בר ביזנא אמר רב שמעון חסידא: מאי דכתיב כה אמר ה' צבאות צום הרביעי וצום החמישי וצום השביעי וצום העשירי יהיה לבית יהודה לששון ולשמחה. קרי להו צום, וקרי להו ששון ושמחה, בזמן שיש שלום - יהיו לששון ולשמחה, אין שלום - צום. אמר רב פפא: הכי קאמר: בזמן שיש שלום - יהיו לששון ולשמחה, יש שמד - צום, אין שמד ואין שלום, רצו - מתענין, רצו - אין מתענין. אי הכי, תשעה באב נמי! - אמר רב פפא: שאני תשעה באב, הואיל והוכפלו בו צרות. דאמר מר: בתשעה באב חרב הבית בראשונה ובשניה, ונלכדה ביתר, ונחרשה העיר.

שם

9.

As for the other fasts, the Gemara presents two models. R' Shimon Chasida sees a binary system - peace or war. Rav Papa sees a third situation - neither peace nor war.

10. דאמר רב חמא בר ביזנא כו' - דכולהו ימי תענית נינהו בזמן הזה שאין בית המקדש קיים, ומתניתין בזמן הזה קא מיירי, מדקתני וכשהמקדש קיים כו' שיש שלום - שאין יד הגויים תקיפה על ישראל

רש"י שם

Rashi gives a perplexing definition of the 'binary' formula. The fasts apply if 'אין שלום', which Rashi defines as when there is no Beit Mikdash. However, they do not apply if 'ש שלום'. Rashi does NOT define this as 'when there IS a Beit Mikdash' but rather when the non-Jews are no longer oppressing us.

Perhaps Rashi understood that once we have peace from the non-Jews, we would be able to build a Temple<sup>3</sup>. So even in the 'binary' vision, 'Peace' is not so easy to define. This is certainly true of the three-part definition of Rav Papa.

Difficult 'intermediate' phases need to be defined:-

- What if there is independence from the non-Jews but no Temple? How is independence to be measured?
- What if there IS a Temple but no independence from non-Jewish oppression (eg during the 2nd Temple Period)
- In all of these, it does seem that Tisha B'Av has a special and stricter status. How much 'peace' does there have to be before we are able to cancel Tisha B'Av too?

# C] TISHA B'AV DURING SECOND TEMPLE TIMES

• There is a strong implication in the Mishna above that Tisha B'Av was kept even during the 2nd Temple period. When it adds that during Temple times messengers were sent out 'also' in lyar, this clearly indicates that they were still sent out in Av, to mark 9 Av

ובבית שני לא היו מתענין לא עשירי בטבת ולא שבעה עשר בתמוז, אלא הרוצה יתענה או שלא יתענה ולפיכך לא היו .... יוצאין על טבת ועל תמוז ..... והיו מתענין תשעה באב אף על פי שהוא מסור לרצונם מפני שהוכפלו בו צרות ...

רמב"ם על משנה מסכת ראש השנה פרק א משנה ג

Rambam states that the people DID fast on 9 Av during the 2nd Temple period<sup>4</sup>. It seems that he read the distinction of 'shalom' and 'no shalom' as applying evening during that period. As such 9 Av was still a fast due to its special status as a day of tragedy, even then<sup>5</sup>.

תי' הגמ' דדוקא בזמן שיש <u>שלום ממש דהיינו שבנ"י שולטין</u>. ובזמן שקלקלו הכותים והתקינו שלוחין לא היו שולטין 12. החשמונאים, ואז רצו צום רצו שמחה, לכן אין שולחין בהם שלוחים כנ"ל. ויתכן פי' זה לפמ"ש לעיל משמעות הרמב"ם בפיה"מ דבבית שני נמי אחר שבטל מלכות חשמונאי והיו כפופין לאו"ה נקרא 'אין שלום'

שפת אמת ראש השנה יח:

The Sfat Emet explains the Rambam as follows. Even during the 2nd Temple period there were times of shalom and times without. When things were going badly and the Jews were not in control they would fast on the minor fasts even though there was a Temple, and 9 Av was always a fast during that period

• As such, it appears that the trigger for the fast/celebration on these days is NOT necessarily the existence of the Temple. After the First Temple was destroyed, we learned that the REAL factor in galut and geulah is not the Land or the Temple but our own actions

(ג) פָּה־אָפֵֿר ה' צְבָּאוֹת אֶלֹהֵי יִשְׂרָאֵׁל הַיִּטִיבוּ דַּרְבֵיכֶם וּמַעַלְלֵיכֶם וַאֲשַׁפְּנָה אֶתְכֶּם בַּּמָּקוֹם הַזֶּה:

(ד) אַל־תִּבְטְחַוּ לָבֶּם אֶל־דִּבְרֵי הַשָּׁקֶר לֵאמֻר הֵיכַל ה' הֵיכַל ה' הֵיכַל ה' הַפָּה:

(ה) כֵּי אָם־הֵיטֵיב (תַּיטִיבוּ אֶת־דַּרְבָיכֶם וְאֶת־מַעַלְלֵיכֶם אָם־עַשַוֹ תַעֲשוּ מִשְׁפַּׁט בַּין אָישׁ וּבֵין רַעֲהוּ

(ו) גַּר יַתַוֹם וְאַלְמַנַה לָא תַעַשֹּׁקוּ וָדָם נַקִּי אֱל־תִּשְׁפָּכִוּ בַּמַּקוֹם הַזָּה וְאַחַרִי אֱלֹהֵים אַחֶרִים לָא תֶלְכִּוּ לָבע לַכֵם:

(ז) וִשְּבַּנִתֵּי אֶתְכֶם בַּמַּקוֹם הַלֶּה בַּאַרץ אֲשֶׁר נַתַתִּי לַאֲבִוֹתִיכֵם לִמְן־עוֹלָם וְעַד־עוֹלַם:

(ח) הִנַּהַ אַתֶּם בֹּטְחֵים לָבֶּם עַל־דִּבְרֵי הַשַּׁקֶר לְבִלְתִּי הוֹעֵילּי

(ט) הַגְנָב רָצֹחַ וְנָאֹף וְהִשָּׁבֵעַ לַשֶּׁקֶר וְקַשֵּׁר לַבָּעַל וְהָלֹדְ אַחֲרֵי אֱלֹהִים אֲחֵרִים אֲשֵׁר לְא־ יִדַעְתֵּם:

(י) וּבָאתֶّם וַעֲמַדְתֶּם לְפָנַי בַּבַּיָת הַזֶּה אֲשֶׁר נִקְרָא־שְׁמֵי עָלָיו וַאֲמַרְתֶּס נִצַּלְנוּ לְמַעַן עֲשׁוֹת אֵת כָּל־הַתּוֹעֵבְוֹת הָאֵלֶּה:

ּ (יא) הַמְעָרַת פָּרִצִּים הָיָּה הַבַּיֵת הַאֶּה אֲשֶׁר־נִקְרָא־שְׁמֵי עָלָיו בְּעֵינֵיכֶם גַּם אָנֹכֶי הִנֵּה רָאִיתִי נְאֻם־ה':

ירמיהו פרק

Yirmiyah drives home that the people CANNOT cling to the Temple as a sign that God will protect us. Our actions are far more important. Indeed, if those actions are not fair and honest, the hypocrisy of clinging to the ritual actually acts against us. We turn the Temple into a 'den of robbers'

אמר רבי יוחנן, מאי דכתיב: (משלי כחיד) אַשְׁרֵי ֻאָדָם מְפַחֲד תָּמֵיִד וּמַקוֹשֶׁה לִבּוֹ יִפְּוֹל בְּרָעֶה? אקמצא ובר קמצא חרוב ירושלים 14.

גיטין נה:

The story of the Churban is introduced by the verse in Mishlei enjoining us to be ever fearful of stubborness in not seeing the real causes of destruction

<sup>4.</sup> Many rejected this text in the Rambam as flawed and insisted that the 9 Av was NOT a fast-day during the 2nd Temple. Rav Ovadia Yosef (Yabiah Omer O.C.1:34:3) takes this view, quoting the Tashbatz (2:271), and brings other proofs that 9 Av was a day of joy during that time. However, manuscripts of the Rambam's commentary confirm the above reading as correct

The phrase והוכפלו בו צרות referring not to a double destruction of the Temple, but multiple tragedies

# D] NACHEM/RACHEM AND THE FOG OF MODERN TIMES

## . בתשעה באב מוסיפין בבונה ירושלים רחם יי' אלהינו עלינו ועל ישראל עמך ועל ירושלים עירך ועל העיר האבילה כו'.

#### רמב"ם הלכות תפילה ונשיאת כפים פרק ב הלכה יד

The Rambam rules that we add a special tefilla in the Amida in Boneh Yerushalayim. He makes no distinction between Ma'ariv, Shacharit and Mincha and, interestingly, refers to the addition as 'Rachem' and not 'Nachem'

16. בתשעה באב אומר בבונה ירושלים נחם ה' אלהינו את אבלי ציון וכו'... הגה: והמנהג פשוט שאין אומרים נחם רק בתפלת מנחה של תשעה באב, לפי שאז הציתו במקדש אש ולכן מתפללים אז על הנחמה (רוקח ואבודרהם)

שולחן ערוך אורח חיים סימן תקנז סעיף א

The Shulchan Aruch appears to say that Nachem (not Rachem) is inserted in all tefillot on Tisha B'Av but the Rema brings the minhag to say it only during Mincha since the Beit Hamikdash was set alight then

17.

רובד מעם שאין אומרים גחם בערבית ושחרית עד המנחה, כי עד המנחה הרי הוא כמו שמתו מומל לפניו ואין ראוי לקבל תנחומין עד המנחה שהוא כנסתם הגולל (המנהיג). עוד מעם, כי במנחת מ"ב נולד המשיח הנקרא מנחם \*\*) (זכור לאברהם אות מ" בשם מהרח"ו, ועיין מדרש איכה פ"א אות נ"ו):

#### ספר טעמי המנהגים אות תרנ'ז

The psak of the Rema reflects a shift in gear after chatzot. The Sefer Manhig (13C France) describes the morning of Tisha B'Av as 'the dead body still lying before us', and therefore inappropriate for nechama. However, after chatzot, the intensity of this pain diminishes and allows for consolation

.18 מסתימת המחבר משמע דדעתו שיאמרו בכל התפלות וכן הוא המנהג בירושלים אבל במדינותינו המנהג כמו שכתב הרמ"א

משנה ברורה שם ס'ק א'

The Mishna Berura records that the minhag in Yerushalayim was to say it in all tefillot but in chu'l only at Mincha

19. ולענין נחם דבתשעה באב, דעתי ג"כ דכיון דמשום המאורע אמרינן ליה על פי הירושלמי (וכן כתב הרי"ף והרא"ש בסוף תענית בשם הירושלמי) אומרו בכל תפלותיו ערבית שחרית ומנחה (וכן כתב ר"י ברצלוני בס' העתים, וכתב הרד"א) <u>שכן כתב רב עמרם גאון</u> ככל מעין המאורע שבכל מקום, אלא שבערבית ושחרית שהוא כמי שמתו מוטל לפניו ואינו בנחמה אומ' <u>רחם,</u> ולמנחה אומ' <u>נחם</u> , (וכן כתב הכלבו בשם הראשונים והרמב"ם תפילה פ"ב, הל" יד לא חלק) שדומ' למי שנקבר מתו. ומ"מ שליח צבור אינו אומרו אלא במנחה וכן כתב הרד"א בשם רס"ג גם ליחיד, כמו שנהגו.

שו"ת הריטב"א סימן סג

The Ritva brings the origins of this issue as a debate between the Geonim. Rav Amram Gaon, following the nusach found in the Yerushalmi, said 'Rachem' for Ma'ariv and Shacharit and changed it to 'Nachem' for Mincha. Rav Saadia Gaon said it only at Mincha

20.

בְּאָם זְיָ חִיּמַת אֵשׁ סָבִיב, וּלְכָבוֹר אֶהְיֶה בְּתוֹּבָה, וְיִהְשְׁלָיִם:

תְּאָבֵלְי וְהַאָּהָה, וְהַבְּוֹי וִיִּהְיִה וְתַשׁוֹמֵמְה. תְּאָבֹלִים, וְאָּת הְעַבְּיִי, וְתִּשְׁיֹמֵמְה מָאֵין יוֹשֵׁב,

וְהִיא יוֹשֶׁבָּת וְרִאשְׁה חָפּוּי, כִּבְּנוֹיְה, עַכְּרָה שֵׁלֹא יְלְבָּה, וִיִּבְּלְּוֹה, וְיַבְּלְּוֹה, וַיִבְּלְיִם, וַיִּמְלוֹן, עַל כֵּן צִיוֹן בְּמֵר תִּבְּכָּה, וִירוּשְׁלִיִם תִּמֵּן וְישֵב,

וְיִבְיְרוֹן חָסִידִי עֻלְ חַלְּצִיהָם, מֵעִי מַעִי, עַל חַלְּלֵיהָם, כָּיִּ אַתְּה יְיָּ

וְיִבְּבְּרִוֹן חְסִידִי עֻלְ חַלְּצִיהָם, מֵעִי מִעִי, עַל חַלְּלֵיהָם, כִּיּאַלְיִם תִּמֵּן וְיִבּבְּיִי וְרוּשְׁלָיִם תִּבְּיִי וְרוּשְׁלָיִם תְּמִּין וְשִּבְּי, עַל חַלְּבֵּי, עַל חַלְּבֵיי, עַל חַלְבֵּיה, וְיִרוּשְּׁלִים, וְנִאְתְּה בְּנִיהְ בְּבְּיוֹן וּבּיְנִה וְבִיּי בְּבְּיוֹן וּבְּיְנִה וְבִּיְבְּה, בְּרְוּן אַהְיְבִי וְבִּבְּיִם וְנִים, וְנִאְּהָּי, וְבִּיְיִם וְיִים, וְנִישְׁלְּים, וְאָּהְיִים, וְיִבְּיְּבְּיִים, וְיִבְּיִּים, וְנִיּשְׁלְיִם, וְבִּיְיִם, וְיִבְּיְּבְּיִים, וְיִבְּיִּבְיים, וְיִבְּלְיוֹן. עַלְיוֹן עִּלְיִה, בְּמִיר תִּבְּבָּה, וְיִבְּיִּים, וְיִבְּיִים, וְנִישְׁלְים, וְבְּשְׁלְים, וְבִּיְבְּים בְּנִים, וְבִּבְּים בְּבִּים בְּבְּים כְּבָּיִים עִיבְּוֹן וְשִּלְיוֹן. עַלְבְּנִיים, וְנְשְׁלְנִים, וְבְּבְּיִבְיוֹם בּיִים בְּבְּיוֹים בְּיוֹיוֹן הְנִבְּיוֹם בְּיוֹים בְּיוֹים בְּיִים בְּבְּיִים בְּיוֹיִים בְּיִים בְּבְּיִים בְּיּשְׁלְיוֹם בּיוֹים בְּיוֹים בְּיוֹים בְּיִים בְּיוֹים בְּיִים בְּיוֹים בְּיִים בְּיוֹים בְּיִים בְּיִים בְּחִים בְּיִים בְּיִים בְּיִּים בְּיוֹים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּבִּים בְּבְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּבְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִּים בְּיִים בְּיִים בְּבְּיִים בְּיִּבְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְיוֹים בְּיִים בְּיִים בְּבְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּבְּיוֹים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּבְּיִים בְּיִבְּיִים בְּיִים בְּבְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּבְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִבְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּבְּיִים בְּיִים בְּיִּים בְּיִים בְּיִים בְּיִים בְּיִּבְיים בְּבְּיִים בְּבְי

סדור תפילה נ'א

The standard text of Nachem in Nusach Ashkenaz

21 נחם י"י אלהינו את אבילי ציון ואת ירושלם ואת העיר האבילה והבזוייה והחריבה והשוממה. החריבה ממעונות ישראל והשוממה מבלי בניה והיא יושבת וראשה חפוי כאשה עקרה שלא ילדה ויבעלוה לגיונות ויירשוה עובדי פסילים ויטילו עמך ישראל לחרב ויהרגו בזדון חסידי עליון על כן ציון במרר תבכה וירושלם תתן קולה לבי לבי על חלליהם מעי מעי על חלליהם כי אתה י"י באש הצתה ובאש אתה עתיד לבנותה כאמור ואני אהיה לה נאם י"י חומת אש סביב ולכבוד אהיה בתוכה ב"א י"י מנחם ציון עירו ובונה ירושלם

#### מחזור ויטרי סימן רסט

Our current text is very similar to that in Machzor Vitri (11C France)

נחם - נוסח זה יש בו צ'א תיבות מנין הוי'ה אדנ-י למתק דיניה 22.

סדור היעב׳ץ ע׳ תנ׳ה

R. Ya'acov Emden understood that this nusach had to be 91 words, being the gematria of Shem Adnut and Shem Havaya together, representing a transition from Din to Rachamim

אמר ר' אחא בר יצחק בשם רבי חייא דציפורי: יחיד בט' באב צריך להזכיר מעין המאורע. מהו אומר? רחם ה' אלהינו ברחמיך הרבי' ובחסדיך הנאמני' עלינו ועל עמך ישר' ועל ירושלם עירך ועל ציון משכן כבודך ועל העיר האבילה והחריבה וההרוסה והשוממה הנתונה ביד זרים הרמוסה ביד עריצים ויירשוה לגיונות ויחללוה עובדי פסילים ולישר' עמך נתתה נחלה ולזרע ישורון ירושה הורשתה כי באש היצתה ובאש אתיה עתיד לבנותה כאמור ואני אהיה לה נאם ה' חומת אש סביב ולכבוד אהיה בתוכ'

#### תלמוד ירושלמי מסכת ברכות פרק ד דף ח טור א /ה"ג

By contrast the text of the Talmud Yerushalmi is different in a number of ways: (i) it begins with Rachem; (ii) it does not describe Yerushalayim as deserted and without its inhabitants<sup>6</sup>; (iii) it makes reference to the gift of Eretz Yisrael to the Jewish people as a yerusha; (iv) it does not contain the lament - libi, libi...

24. בתשעה באב מברך ברכת ארבע עשרה בנוסח זה: רחם יי' עלינו על ישראל עמך ועל ירושלים עירך העיר האבלה החרבה השוממה הנתונה ביד זרים היושבת וראש לה חפוי כאשה עקרה שלא ילדה ויבלעוה לגיונות ויירשוה עובדי פסילים ויתנו נבלת עבדיך מאכל לעוף השמים ולבהמת הארץ על כן ציון במרר /במר/ תבכה וירושלים תתן קולה לבי לבי על חלליהם מעי מעי על הרוגיהם ראה יי' והביטה וראה שוממותיה ונחמנה כי באש הצתה ובאש אתה עתיד לבנותה ככתוב ואני אהיה לה נאם יי' חומת אש סביב ולכבוד אהיה בתוכה ברוך אתה יי' בונה ירושלים,

## רמב"ם סדר תפילות נוסח ברכות התפילה

The Rambam's text is somewhat of a combination of the Yerushalmi and our nusach

ירושלמי ר' אחא אומר יחיד בתשעה באב צריך להזכיר מעין המאורע ומאי ניהו נחם ה' אלהינו עלינו ועל ישראל עמך ועל 25. ירושלים עירך וכו'

רי"ף מסכת תענית דף י עמוד א

ירושלמי (ברכות פ"ד ה"ג) יחיד בט"ב צריך להזכיר מעין המאורע. מאי ניהו? נחם ה' אלהינו אבילי ציון וכו' 🤇 26.

# רא"ש מסכת תענית פרק ד סימן לד

The Rif and the Rosh both adopt the version of the Yerushalmi although each of their girsaot begins with 'Nachem' (not Rachem) and there are other slight differences. Rabbeinu Chananel has a similar version (Taanit 18b).

<sup>6.</sup> It is questionable whether Jerusalem was inhabited by Jews at the time this was written - R. Acha Bar Yitzchak is a 3rd generation Amora, living c 320 CE, around the time of Constantine's conversion to Christianity and the total expulsion of the Jews from Yerushalayim. However, this statement is in the name of R. Chiya of Zippori. The version quoted in the Ra'avia (Hil. Taanit 886) refers to Rebbi Chiya Raba, who was a Tanna and student of Rabbi Yehuda Hanasi in around 200CE. The Jews had been expelled from Yerushalayim in around 135 CE after the Bar Kochba Revolt.

#### בתפלת נחם

# ואת העיר האכלה והחרכה והשוממה וכוי

ידוע, דהתוארים האלה מוסבים על העיר ירושלים. ויש להעיר, כי אחרי שבזמן הזה ירושלים בנויה ברמה עם בתי חמד והיכלי פאר, וגם מיושבת מיהודים בהמון (כ״י), לפי זה לכאורה אין מקום לתוארי אבל עליה.

אך הנה כתב הבית יוסף בטור או״ח סימן תקס״א והמגן אברהם שם בשו״ע, כי גם בעת שמיושבת העיר והמדינה מיהודים, אך כל זמן שהם תחת ממשלה אחרת, לא תחת מלכות ישראל — עדיין יקראו חרבים, וכל הדינים אשר נקבעו בזה, כמו הרואה את ירושלים בהורבנה אומר ציון מדבר היתה וירושלים שממה וקורע, וכשרואה ערי ארץ ישראל אומר ערי קדשך היו מדבר, וקורע (ועיין עוד מזה בשו״ע שם). כל אלה הדינים עדיין קיימים.

ומעין זה כתב בס' מגילת אסתר לספר המצות להרמב"ם, כי משחרב בית המקדש גם היושבים בה (בארץ ישראל) מישראל אין נקראים יושבי הארץ כיון שהם עבדים למלכי העמים כמונו בחו"ל, ואין זה נקרא ישוב רק גרות בעלמא, ואין מקיימין בזה מצות ישוב הארץ, כלשון הפסוק וישבתם בה (פ' ראה).

#### ברוך שאמר, ר' ברוך הלוי אפשטיין

Rav Baruch HaLevi Epstein (the Torah Temima) asks in 1938 how we can still say Nachem with the original words when Y-m is already so beuatifully built up? He answers that Nachem will still be applicable until Jerusalem is under Jewish government<sup>7</sup>

28.

ַּחֵם יְיֶ אֱלֹהֵישׁ אֶת אֲבֵלֵי צִיּוֹן וְאֶת אֲבַלֵי יְרוּשֶׁלָיִם וְאֶת הָעִיר הָאֲבַלָּה הַחְרֵבְּה וְהַהְרוּסְה. צִיּוֹן בְּמֵר תִּבְכֶה וִירוּשְּׁלָיִם תִתַּן קוֹלָה, לִבִּי לִבִּי עֵּל חֲרִוּנִיהֶם,וּלְיִשְּׂרָאֵל עַמְּה נְתַתְּה נַחֲלָה וּלְזָרֵע יְשְׁרִּחְ חֲלְלֵיהָם מִעֶּבְּרָה וַהַּקִיצָה מֵאֶרֶץ דְּרַיָּה, נְטֵה אֵלְיִהְ יְרָשֶּׁרְ שִׁלִם וּכְנַתַל שׁוֹטֵף כְּבוֹד שֹׁיִם, כִי אַתְּה יְיָ בָּאֵשׁ הַצְּתְּה וּכְאַשׁ אַתְּה עָּתִר לְבְּעוֹתָה כָּאָמוּר, וַאֲנִי אֶהְיֶה־לָּה וְאָם יְיָ חוֹמֵת אֵשׁ סָבִיב, וּלְכָבוֹד שְּׁתִיד לְבְעוֹתָה, כָּאָמוּר, וַאֲנִי אֶהְיֵה־לָּה וְאָם יְיָ חוֹמֵת אֵשׁ סָבִיב, וּלְכָבוֹד שְּׂהְיָה בְּתוֹכָה, בְּרוּךְ אַתְּה יִיְ מְנַחֵם צִיּזֹן וּבוֹתֵה יְרוּשֶּלָיִם.

#### סדור צה'ל נוסח אחיד - רב שלמה גורן

Rav Shlomo Goren, following the recapture of Yerushalayim in the 6 day war, composed a new text of Nachem, largely built on the text of the Yerushalmi, with additions from the versions of the Rambam and Rav Amram Gaon. He omits reference to foreign legions in the city and to the city being empty of its inhabitants. He adds a tefilla for shalom. Apparently, R. She'ar Yashuv Cohen, R. Goren's brother-in-law and the rabbi of Haifa, said that this text was never approved by the Chief Rabbinate and therefore should not be used. (see HaTzofeh, 8 Av 5728, p. 2). In 1978 Rav Goren withdrew<sup>8</sup> his new text due to the 'ethical, moral and national decline' in the wake of the Yom Kippur War and the preparations to give away land in a treaty with the Arabs<sup>9</sup>.

This and many more sources, with detailed, referenced and footnotes can be found in an article by Rabbi Dr Jacob J. Schacter, available at <a href="http://download.yutorah.org/2014/1053/Tisha\_Bav\_To-Go\_-5774\_Rabbi\_Schacter.pdf">http://download.yutorah.org/2014/1053/Tisha\_Bav\_To-Go\_-5774\_Rabbi\_Schacter.pdf</a>

<sup>8.</sup> Terumat HaGoren pp 327-29

<sup>9.</sup> Note that there is a significant debate about whether Rav Goren did indeed withdraw his suggested text. Although some insist that he did not, his own comments in writing appear to contradict this

29

#### בנוסח "נחס" בזמנינו

הנני מאשר קבלת מכתבו מאלול תשמ״ה, בנדון תפלת ״נחם״, בצירוף נוסח חדש וכר׳ עפ״י הנוסח בתלמוד ירושלמי וכר׳.

הנה ירושלמי זה לא געלם ממני כאשר הצעתי תקון קל ביותר בנוסח שלנו, היינו להוסיף מלת ״היתה״. וכבר ציינתי את הירושלמי בתלק שני של ספרף ששב לך רב״ עמוד קמ״ד. וכונתי היתה פשוטה, כי אלה מרבותינו שהתקינו את נוסח ״נחם״ המופיע בסדורים שבידינו, לא נעלם מהם נוסח הירושלמי, והמציאות היא שנוסח זה שבידינו הוא אשר נתקבל בכל ישראל, בשינויים קלים בין עדות ספרד לבין עדות אשכנו. ומה לנו כי נבוא לחדש עפ״י נוסח הירושלמי שקדמוננו ראוהו ולא הכניסוהו לסדור מטעמים הידועים להם. וכלל זה יהא בידיך שאין לשנות מנוסח המקורות מאומה, אלא מדוחק רב. ולענ״ד התקון המוצע על־ידי, מציל אותנו מלהיות בחינת דובר שקרים לפני ה׳, וגם שומר על הנוסח המקורי, והי״ת יזכנו היבר שקרים לפני ה׳, וגם שומר על הנוסח המקורי, והי״ת יזכנו

## שו'ת עשה לך רב מרב חיים דוד הלוי

לגאולה שלימה בב"א.

R. Chaim David Halevi (Chief Rabbi of Tel Aviv from 1973-1998) felt that it was too soon to change the prayer. However, one cannot now honestly say that the Yerushalayim is in a state of destruction and denigration. Therefore, he suggested adding the word "shehaita" ('that was') before words of destruction, indicating that the city had been destroyed etc. (See Aseh Lecha Rav 1:14, 2:36-39, 7:35; HaTzofeh, 9 Av 5753, p. 4)

30.

## הצעת נוסח לתפילת 'נחם', המבוססת על הירושלמי, ומותאמת למציאות ימינו

רַחָם יהוֹה אֱלֹחֵינוּ בְּרָחָמֶידּ הָרָבִּים וּבַהְּכָּדִידּ הַנָּאֱמְנִים, עָלֵינוּ וְעַל עָמְדְּ יִשְׁרָאֵל וְעַל יְדוּשְׁלֵיִם עִירֶדּ, וְעַל צִיּוֹן מִשְׁכֵּוֹ בְּרָחָמֶידּ הָרָבִים וּבַהְּכָּדִידּ הַנָּאֱמְנִים, עָלֵינוּ וְעַל הָרִי הְבִּילִים וְיָשְׁבוּ בָּה. כִּי לְיִשְׁרָאֵל מְשְׁכָּוֹ בְּחָלִה, וֹלְזָרֵע יְשׁזּרִזּן יְרָשְׁה הוֹרִשְׁהָה. וּמַאֲחָבְּהְדִּ יחוֹה אֶת עַמְּדְ, וּמֵחֶמְלְתְדּ עַל הָעִיר עֵמְיּדְ בְּחַרָּה בְּהַ, וְרִשְׁלַיְב עִירְדִּ מִתְנַצְרָת מֵעַבְּרָה וְנִבְּנִית מֵחַרִיסוֹתִיה לֹתִפּאָרָה. אַשְׁרָה בַּה, וְרִשְׁלֵיִב עִירְדִּ מִתְנַצְרָת מֵעַבּרָה וְנִבְּנִית מֵחַרִיסוֹתֵיה לֹתִפּאָרָה.

נַחָם יהוה אֶת אֲבַלֵּי צִיּוֹן וְאֶת אֲבַלֵּי יְהִישְׁלָיִם. הַבִּיטָה וּרְאֵה אֶת מִקְדְשְׁדְּ הַשְּׁמֵם אֲשֶׁר הְיָה לִשְׁרַפַּח אֲשׁ. שַּמְחֵנוּ בְתִּקּוּנוֹּ וְזָבֵנוּ לְבְנוֹתוֹּ, וְהַשְּׁרֵה שְׁבִינְתְּדְּ בְתוֹכוֹ עֵד עוֹלְם. כִּי אַתָּה יהוה בָּאֵשׁ הָצִתְּ אֶת יְרוּשְׁלֵּיִם, זִכְהוֹמֵת אֲשׁ אָתָּה עָתִיד לְגוֹנְנָה, לְנָחֲמָה וְלְבְנוֹתָה. בְּאָמוּר: וַאֲנִי אָהְיֶה לְה, נְאָם יחוֹה, חוֹמֵת אֲשׁ טְבִיב, זלכבוֹר אחיָה בתוֹכה:

בַרוּף אָהַח יהוה, מִנָחָם צִיוֹן ובוֹנַה יִרוּשָׁלַיָם.

סדור המקדש, רב ישראל אריאל

Rav Yisrael Ariel, founder of the Machon Hamikdash and editor of the Siddur Hamikdash has composed another nusach based on the Yerushalmi which he recommends as suitable for the current situation of Yerushalayim

31.

כשנככשה ירושלים כמלחמח ששת הימים היו אלו שרצו לשנות את נוסח חפלת נחם: ואח העיר האבלה והחרכה והכזויה והשוממה האבלה מכלי כניה והחרכה ממעונותיה והכזויה מככודה, והשוממה מאין יושב, והיא יושבת וראשה חפוי כאשה עקרה שלא ילדה, שטענו שהרי ירושלים עכשיו ביד ישראל ואינה עוד חרכה וכזויה.

ורכינו התנגד לדבריהם ככל תוקף, ראשית מפני שאין לנו לשנות את נוסח התפלה שנתקן על ידי חז"ל. ועוד אמר שכל זמן שהמקדש חרוב, אף שירושלים בנויה וביד ישראל, מ"מ נחשבת ירושלים גם לעיר חרבה, שהרי להרמב"ם קדושת ירושלים היא קדושת מקדש, וכדמבואר ברמב"ם בפי׳ המשניות על המשנה בר"ה (רף כט:) דתנן יו"ט של ר"ה שחל להיות בשבת במקדש היו תוקעין אבל לא במדינה, והרמב"ם פירש דמקדש היינו כל ירושלים. וכן הוא ברמב"ם פ"ב משופר הל' ח'. ולכן פסק הרמב"ם (רפ"ר מהל' בית הבחירה ה' ט"ו) דקדושת המקדש וירושלים אינה בטלה, דהרי מפני השכינה. וכונתו, דירושלים הוא חלק מהמקרש, ולכן כל זמן שהמקדש חרב, השכינה. נחשבת כתרבה.

32.

R. Yosef Ber Soloveitchik was opposed to any change in Nachem for a number of reasons: (i) we cannot change a text which was composed by Chazal; (ii) According to the Rambam, Yerushalayim has a din of 'Mikdash', together with and thus part of the Temple. As such, as long as the Temple is destroyed, the city is not considered to be rebuilt. (see also R. Hershel Schachter, Nefesh Ha-Ray, p. 79)

R. Tzvi Yehuda Kook opposed any changes to public recitation of Nachem but is understood to have allowed for personal deviations. However, he was also of the view that as long as the Temple has not been rebuilt, Jerusalem is still considered destroyed and denigrated. This is even more so when there are churches and mosques throughout the city. (Cf. HaTzofeh, Shabbos supplement, 13 Tammuz 5727, p. 1; R. Shlomo Aviner, Shalheveskah -- Pirkei Kodesh U-Mikdash, p. 5)

R. Isser Yehuda Unterman, at the time the Chief Rabbi of Israel, also opposed any changes to the text of Nachem because the old city was still full of synagogues in various states of destruction and disrepair while churches and mosques were in abundance. (Cf. HaTzofeh, 8 Av 5729, p. 2)

שאלה: האם לא הגיעה השעה לשנות את הנוסח שבתפלת נחם הנאמרת בתשעה באב? ובמיוחד מה שאומרים על ירושלים: העיר החרבה והבזויה והאבלה והשוממה, שאינו תואם את המציאות כיום, כי לשמחתינו עינינו הרואות שירושלים הולכת ומתפתחת בקצב מהיר, והולכת ונבנית ומתיישבת עם בניה בוניה לאלפים ולרבבות מישראל, כן ירבו, ואל הכותל המערבי נוהרים מכל קצוי תבל, אלפים ורבבות בקול רנה ותודה המון חוגג.

תשובה: תפלת נחם שהיא מעין המאורע בתשעה באב, נזכרה בירושלמי (בפרק ד' דברכות הלכה ג'). ובסידור רב סעדיה גאון (עמוד שי"ח), ובסידור רב עמרם גאון חלק ב' (דף קל"ב ע"א), תוך שינויים קלים ע"ש. והנה מבואר בסידור רב סעדיה גאון (במבוא עמוד י'), שבתפלות ובמטבע הברכות אנו סומכים על המקובל בידינו במסורה מנביאי ה' ואנשי כנסת הגדולה, שהיו להם שני סדרים בתפלות, סדר אחד לזמן מלכות ישראל, וסדר אחר המיועד לזמן הגלות ע"ש. וזה על פי מה שאמרו (בנזיר ל"ב:), שיודעים היו שעתיד המקדש ליחרב. ... נמצא שגם הנוסח של תפלת נחם המקובל בידינו מדורי דורות יסודתו בהררי קודש, על ידי רבותינו אנשי כנסת הגדולה. ... ולכן מי הוא זה ואיזהו בדורות אלו שיכול להרהיב עוז לתקן, ולשנות מנוסח התפלה שנתקן ע"י רבותינו הקדושים, אשר רוח ה' דבר בם ומלתו על לשונם. ובכל תיבה ותיבה ובכל אות ואות שתיקנו במטבע הברכות והתפלות, גנוזים בהן סודות נשגבים ומופלאים. ... ואם כן מה כוחנו לשנות הנוסח שבתפלת נחם ...

ובאמת שגם לפי פשוטו יתבאר הנוסח של תפלת נחם, שהוא על הר ציון ששמם שועלים הלכו בו. כי מקום המקדש וסביבותיו נתונים ביד זרים שונאי ישראל, וירושלים העתיקה עודנה מלאה גילולים של עכו"ם, בכמה כנסיות טמאות, ואשר על ידי כמריהם ומנהיגיהם דם ישראל נשפך כמים בכל הדורות, ובסביבות המקדש קבורים ישמעאלים, סביב רשעים יתהלכון, ולכל עם ישראל אסור מן התורה להכנס להר הבית משום טומאת מת, והערבים מכניסים פגרי מתיהם אל המקום המקודש לנו ביותר.... ועיקר יישובה של ירושלים בזמן הבית שהיה בצד דרום של בית המקדש, מאוכלס עדיין על ידי הערבים שונאי ציון, ישליו אהלים לשודדים ובטוחות למרגיזי אל. וכמה בתי כנסת שהיו לתפארת עמנו בעיר העתיקה, עודם חרבים ושוממים, מעת נפילת ירושלים העתיקה בידי הלגיונות של ירדן. ועוד כהנה וכהנה, היש לך בזיון וחורבן ושממה גדולים מאלה! על זה היה דוה לבנו על אלה חשכו עינינו. וכבר אמרו חז"ל בירושלמי (יומא פרק א' הלכה א'): כל דור שלא נבנה בית המקדש בימיו כאילו הוא החריבו. ואמנם אנו שרים ורוקדים על שזכינו לחזור לכותל המערבי, שהוא שריד בית מקדשינו, שכולו זכר לחורבן, ... שגם העליה לרגל בזמן הזה כדי להרבות עגמת נפש וכו' ע"ש

ומלבד זה גם הרוחניות של ירושלים היא בעוה"ר בשפל המדרגה,.... כי מה מאוד ידאב לב כל החרד לדבר ה' על התפרקות הדור מחיי תורה ומצוה, חינוך אלפים ורבבות מילדי ישראל ללא תורה וללא מצוה, והרס חומת הצניעות והמוסר, וריבוי חילולי השבת, והפרת סדרי הכשרות, ועוד כהנה וכהנה. בושנו וגם נכלמנו כי שודדו ארמנותינו, אלו הארמונות של תורתינו הקדושה. ותפלתינו להבורא יתברך, ישוב ינחמנו יכבוש עוונותינו. וצום החמישי יהיה לבית יהודה לששון ולשמחה ולמועדים טובים, ויקויים בנו שמחו את ירושלים וגילו בה כל אוהביה, שישו אתה משוש כל המתאבלים עליה. כאיש אשר אמו תנחמנו כן אנכי אנחמכם ובירושלים תנוחמו.

#### שו"ת יחווה דעת חלק א סימן מג

R. Ovadiah Yosef opposed any change in the text, for various reasons:- (i) the text of the prayer was established by the men of the Great Assembly and we lack the power to change it; (ii) Har Habayit is not in our hands and we are too tamei to go onto it; (iii) The 'main yishuv' of Yerushalayim was in Ir David, which is now almost entirely non-Jewish; (iv) many former Shuls in the Old City are still in churban; (v) not only is the physical state of the city on a low level, but the religious level of the people of Israel in general is severely lacking.

# Kinah for Yerushalayim HaBnuya

### Sarah Manning - 5775

The walls of Yerushalayim resonate with simcha, but we have forgotten how to mourn.

The Kotel Plaza is full of singing, but praying on Har HaBayit is banned.

Jews flock to the holy places of Jerusalem, but they fight over who can pray there.

The streets are crowded for every parade, even when they parade their sins with pride.

We build roads and bridges and tracks for trains, but we travel them in fear of stones and missiles.

Young couples build new homes across Harei Yehudah, but the government dismantles them.

Israel has its own government, but is forced to answer to the nations of the world;

Our own judges and legal system, enforcing standards that are not ethical.

Jerusalem's plazas are filled with our brave young men, as they go off to fight for our nation's survival.

Brides and mothers sit and cry as they remember their fallen heroes.

Israel's military might is legendary, but our enemies undermine us with tunnels.

The Jewish state has the best technology, but we are helpless against the cameras of our enemies.

"Plucky Little Israel" is despised by all the nations, who no longer try to conceal their hatred.

Something good is happening in Yerushalayim, but we have forgotten what to mourn.